

Nr rej. 040262-53-K003-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu^(*)
pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00053993400000

NIP: 5731337550

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1251)

Starszy inspektor pracy gł. specjalista - Jarosław Krzywański

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w w Katowicach przeprowadził kontrolę w:

URZĄD GMINY W KONOPISKACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

42-274 KONOPISKA, UL. LIPOWA 5

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^()*

Barbara Ankowska - Lis

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Sekretarz Gminy

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^()*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1973;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 11.2002

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

8,9,10.02.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 52, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 12,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 40, w tym kobiet: 31, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 29.01.2018r.

Urząd Gminy Konopiska

2022-02-10



RKP.2022.1513

[Handwritten signature]

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Na podstawie ustaleń poprzedniej kontroli wydano wystąpienie 040128-5317-K004-Ws01/18 z dn. 29.01.2018r., zawierające 5 wniosków.

Wystąpienie przyjęto do realizacji. Pracodawca poinformował PIP pismem z dn. 19.02.2022r. o sposobie realizacji wydanych środków prawnych. Realizując wystąpienie dokonano w szczególności modyfikacji zapisów regulaminu pracy w zakresie terminu wykorzystania urlopów wypoczynkowych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrola ma na celu dokonanie oceny przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym przepisów bhp. Czynnościami kontrolnymi objęto w szczególności działania podejmowane przez pracodawcę celem zapewnienia osobom pracującym bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii, związane z ograniczaniem skutków epidemii SARS-CoV-2 i przeciwdziałaniem rozprzestrzenianiu się wirusa.

Kontrolę podjęto po okazaniu legitymacji służbowej w sposób hybrydowy. Przekazano poniżej w szczególności listę osób zatrudnionych i świadczących pracę u pracodawcy.

L.p.	Imię i nazwisko	Stanowisko
1.	Barbara Ankowska – Lis	Sekretarz Gminy
2.	Kamila Anysz	Podinspektor ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych
3.	Klaudia Bąkowska	Umowa zastępstwo
4.	Stanisław Białas	Robotnik gospodarczy
5.	Katarzyna Borecka	Kierownik USC
6.	Andrzej Ceglarek	Konserwator
7.	Marzena Ciuk	Inspektor ds. ewidencji ludności
8.	Marta Czaja	Inspektor – urlop macierzyński
9.	Ilona Dudek	Inspektor ds. wymiaru podatków
10.	Piotr Ganczarek	Kierownik referatu GKiOŚ
11.	Jadwiga Janik	Skarbnik Gminy
12.	Joanna Janowska	Podinspektor – urlop macierzyński
13.	Agnieszka Jarosz	Inspektor ds. obsługi sekretariatu i kadr
14.	Marlena Jędryka – Krupińska	Inspektor ds. księgowości podatkowej
15.	Marta Kamińska	Inspektor ds. księgowości budżetowej
16.	Jarosław Kielan	Inspektor ds. drogownictwa i inwestycji
17.	Małgorzata Komender	Sprzątaczką

18.	Konrad Kijas	Informatyk
19.	Agnieszka Knysak	Umowa na zastępstwo
20.	Edyta Korbela	Podinspektor ds. księgowości budżetowej
21.	Adrian Kosowski	Inspektor ds. zarządzania kryzysowego i oc
22.	Sylwia Krawczyk	Podinspektor ds. gospodarki odpadami
23.	Patrycja Lasoń	L-4 100%
24.	Iwona Lisek	Zastępca Wójta Gminy
25.	Agata Mastalerz	Sprzątaczką -urlop macierzyński
26.	Patrycja Michalczyk	Inspektor ds. zamówień publicznych
27.	Marzena Mielczarek	Umowa na zastępstwo
28.	Dorota Mrowiec	Pomoc administracyjna
29.	Anna Podsiadlik	Inspektor – świadczenie rehabilitacyjne
30.	Marta Przytułska	Umowa na zastępstwo
31.	Magdalena Purgal	Zastępca Skarbnika Gminy
32.	Mariusz Purgal	Robotnik gospodarczy
33.	Wiesława Rodak	Radca prawny
34.	Agnieszka Rokosa	Inspektor ds. obsługi rady gminy
35.	Anna Sałata	Podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami
36.	Dariusz Szymanek	Robotnik gospodarczy
37.	Jolanta Teresińska	Podinspektor ds. oświaty
38.	Halina Wolna	Specjalista ds. oświaty i organizacji pozarządowych
39.	Kinga Zygier	Kierownik ref. GiR
40.	Jerzy Żurek	Wójt Gminy

W czasie kontroli dodano, że w ramach umowy zlecenia prace świadczą również: Halina Wolna, Stefan Koch, Ilona Majer, Henryk wieczorek, Marzena Pierz, Wojciech Mrozek, Michał Janowski, Artur Knysak, Przemysław Soszyński, Adrian Bednarek, Konrad Rakowski, Janusz Jończyk. Zawarto też umowy z firmami zewnętrznymi reprezentowanymi przez Jacka Orłowskiego oraz Katarzynę i Sebastiana Zaremba. Od stycznia 2022r. nie doszło do rozwiązania stosunku pracy ani umów cywilno-prawnych.

Pracownicy, z racji wykonywanych obowiązków, mają bezpośredni, częsty kontakt z osobami trzecimi (interesanci, klienci, inne osoby). Pracodawca podjął działania ograniczające swobodny dostęp interesantów do pomieszczeń pracodawcy, celem zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego

poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii COVID-19. Wejście na teren obiektu możliwe jest po użyciu dzwonka przy drzwiach zewnętrznych; drzwi wejściowe otwierane są przez osobę z kancelarii.

Przy wejściu umieszczono lampę dezynfekyjną do przepływowej dezynfekcji powietrza UV oraz płyny dezynfekcyjne.

Pracownikom również dostarczono płyny dezynfekcyjne w pomieszczeniach pracy i na korytarzach oraz maseczki. W pomieszczeniu ewidencji ludności zapewniono dodatkowo rękawice ochronne. Stanowiska obsługi interesantów wyposażono w tarcze ochronne przy biurkach i blatach. Środki higieniczne zapewniono w toaletach.

Podjęto też działania pozwalające na organizację stanowisk pracy z uwzględnieniem wymaganej odległości min. 1,5 m między stanowiskami, co jak oświadczone, zrealizowano przy okazji zakupu nowych mebli.

Zapewniono procedury bezpieczeństwa, zalecenia i dobre praktyki, wywieszając je na elementach pomieszczeń, np. drzwiach wejściowych. Wydano też szereg regulacji dla pracowników, mających na celu zapewnienie osobom pracującym bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii.

W sporządzonej ocenie ryzyka zawodowego, np. dla stanowiska pracownik kancelaryjny, sprzątaczką, pracownik gospodarczy-konserwator budynków, uwzględniono też zagrożenia zagrożeniem koronawirusem SARS-CoV-2. W ocenie tej zidentyfikowano też inne czynniki biologiczne, przy czym określono je jako „mikroorganizmy chorobotwórcze”, bez podania ich klasyfikacji i wykazu.

Ponadto, charakterystyka stanowisk zawarta w dokumentacji z oceny ryzyka nie obejmuje wyszczególnienia stosowanych środków ochrony zbiorowej i indywidualnej.

U pracodawcy przewidziano pracę zdalną. Okazano zarządzenie nr 21/2020 Wójta Gminy Konopiska z dn. 25.03.2020r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Pracy Zdalnej w Urzędzie Gminy Konopiska, zgodnie z którym (§2) „Pracownik jest zobowiązany do świadczenia pracy zdalnej w związku z przeciwdziałaniem COVID-19:

- 1) po wydaniu przez pracodawcę polecenia wykonywania pracy zdalnej, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do Regulaminu,
- 2) po udzieleniu zgody na pracę zdalną od pracodawcy w związku z wnioskiem pracownika o umożliwienie pracy zdalnej, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do Regulaminu, jeśli wykonywanie pracy na danym stanowisku umożliwi pracę w innym miejscu niż miejsce stałego jej wykonywania oraz jeśli jest to niezbędne do przeciwdziałania i zapobiegania rozprzestrzeniania się COVID-19.”

W 08.02.2022r. stwierdzono, że w pomieszczeniu księgowości prace trzy pracownice wykonywały pracę. Jak oświadczyła Sekretarz Gminy, celem m.in. ww. rozwiązań dotyczących pracy zdalnej było wyeliminowanie tej sytuacji, jednak z uwagi na trudności kadrowe, w roku bieżącym, nie organizowano pracy zdalnej.

W czasie kontroli okazano „Zestawienie pomiarów z badania ochrony przeciwporażeniowej i odgromowej” Urzędu Gminy w Konopiskach. Z zestawienia tego wyniku, badania przeprowadzono w dn. 04.04.2019r. i są

aktualne do 04.04.2024r. Z analizy dokumentacji wynika, że w niektórych przypadkach ocenę skuteczności ochrony określono jako „Zła”. Dotyczy to w szczególności poniższych pozycji.

- Protokół nr 2 Sprawdzenia skuteczności ochrony przeciwporażeniowej przez szybkie wyłączenie (pozycja nr 31 i 32, gniazda 1f. nr 3/1 i nr 3/2, Gospodarka nieruchomościami pom. Nr 2 (parter),
- Wyniki obliczeń, pomiarów i ocena skuteczności ochrony (budynek główny I PIĘTRO), (pkt. 46 i 49 – gniazda 1f nr 7/1 -Korytarz (I piętro – pod tablicą informacyjną) oraz gniazdo 1f. nr 2 – pomieszczenie nr 16 – serwerownia (I piętro), pkt. 130 i 131 – gniazda 1f. nr 1/1 i ½ pomieszczenie nr 5 (I piętro), pkt. 172-175, 178-183 – gniazda w sali sesyjnej
- Wyniki obliczeń, pomiarów i ocena skuteczności ochrony (budynek główny PIWNICE), (pkt. 231 – gniazdo 1f nr 2 (przy drzwiach) GOPS – WC,
- Wyniki obliczeń, pomiarów i ocena skuteczności ochrony (pomieszczenia dawnej apteki) -pkt. 242, 244 – gniazda 1f nr 1 i 3 pomieszczenie niepełnosprawni.

Podobną sytuację stwierdzono w odniesieniu do Protokołu nr 4 z badania instalacji odgromowej z dn. 4.04.2019r., gdzie w załączniku nr 1, po pozycję punkt kontrolny nr 10 (PK10), ocenę wyników określono słowem „zła”.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrane~~/nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Sekretarza Gminy

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

 Na tym protokół zakończono.

Konopiska, dnia 10.02.2022

STARSZY INSPEKTOR PRACY
 GŁÓWNY SPECJALISTA

.....
 dr inż. Jarosław Karłowicz
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 10.02.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

SEKRETARZ
 Gminy Konopiska

.....
 mgr inż. Barbara Ankowska-Lis

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (**)
 do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

SEKRETARZ
Gminy Konopiska

mgr iż. Barbara Ankowska-Lis

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Jarosław Krzywanski

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Konopiska, dn. 10.02.2022 r.
.....
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

^(**) – niepotrzebne skreślić

[JK]