

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DOTYCZĄCA PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KONOPISKA

1. Cel i zakres opracowania

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana w ramach procedury zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Konopiska (uchwała Nr 69/IX/03 Rady Gminy Konopiska z dnia 20 czerwca 2003 r - Dz. Urz. Woj. Śląskiego nr 87 poz.2307, ze zm.) - na podstawie uchwały Nr 257/XXX/2021 Rady Gminy Konopiska z dnia 27 kwietnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Konopiska.

Opracowanie obejmuje obszar działek nr 383, 384, 385/1, 385/2 i 394/3, obręb Wąsosz w Wąsoszu. (zgodnie z zał. graficznym)

Celem opracowania jest ocena

wpływu na środowisko naturalne i zdrowie ludzi proponowanych zmian w przestrzennym zagospodarowaniu terenu oraz określenie środków technicznych i organizacyjnych pozwalających na minimalizację ewentualnych negatywnych skutków wprowadzanych zmian.

Prognoza oddziaływania, pokrywająca teren gminy w granicach administracyjnych, analizująca zmiany między stanem istniejącym a potencjalnym stanem określonym w studium uchwalonym ostatecznie po zmianach w 2012 r. została wykonana, wraz z opracowaniem ekofizjograficznym przez Przedsiębiorstwo Usługowe „Geobios” w trakcie procedury ówczesnej zmiany tego studium w latach 2010-12 .

Niniejsza prognoza określa potencjale skutki dla środowiska naturalnego i zdrowia ludzi wynikające ze zmiany przedmiotowego fragmentu planu. Analiza dotyczy różnicy pomiędzy potencjalnym stanem środowiska po realizacji funkcji przewidzianych w planie obowiązującym a stanem po realizacji funkcji przewidzianej dla terenu po zmianie planu.

Merytoryczny zakres opracowania jest określony na podstawie art. 52 ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dostosowaniu do problematyki, istniejących uwarunkowań przyrodniczych oraz sytuacji terenowej i uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Metody pracy

Opracowując ww. prognozę wykorzystano:

- opracowanie ekofizjograficzne dla terenu gminy Konopiska (Geobios, październik 2011) uszczegółowione dla terenu objętego zmianami,
- prognozę oddziaływania opracowaną dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Konopiska (Geobios, XII.2011),
- mapę sozologiczną i hydrograficzną (sekcja M-34-38-D),
- zdjęcia satelitarne – stan 2015-20,
- informacje otrzymane w Urzędzie Gminy Konopiska,

Materiały zaktualizowano dla potrzeb niniejszej analizy oraz przeprowadzono wizję terenową.

2. Cześć szczegółowa

2.1. Położenie terenu

Teren objęty zmianą położony jest w centralnej części miejscowości Wąsosz, nad skarpą po wschodniej stronie doliny rzeki Rększowiczanki (Liskonopki), około 2,0 m powyżej dna doliny. Z pozostałych stron otoczony jest ulicami.

2.2. Zagospodarowanie terenu i istniejący stan środowiska

Zagospodarowanie terenu

Pierwotnie na terenie tym znajdowały się zabudowania i place składowe Gminnej Spółdzielni, obecnie budynków nie ma, teren jest niewykorzystywany, porośnięty samosiewami i roślinnością ruderalną.

Teren jest uzbrojony w kanalizację deszczową, ponadto przebiegają tu w różnych kierunkach napowietrzne sieci elektroenergetyczne niskiego napięcia. W ulicach okalających przebiegają sieci: telefoniczna, wodociągowa i kanalizacji sanitarnej

Stan środowiska w wypadku pozostawienia terenu bez zmian

W chwili obecnej sposób użytkowania – a właściwie pozostawienie terenu samemu sobie - nie powoduje ani w granicach terenu ani w jego sąsiedztwie ujemnego oddziaływania na środowisko.

W wypadku pozostawienia terenu bez zmian stopień oddziaływania na środowisko nie powinien się zmienić.

2.3. Akty prawa miejscowego obowiązujące w granicach opracowania

W granicach opracowania obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Konopiska (uchwała Rady Gminy Konopiska nr 69/IX/03 z dnia 30 czerwca 2003 r.) - z ustaleniem:

Rz - obszar łąk i pastwisk bez prawa zmiany sposobu zagospodarowania.

2.4. Rozwiązania planu – w wyniku zmiany

W wyniku zmiany planu przewiduje się, w zakresie podstawowego przeznaczenia terenu następujące ustalenia:

„5 ZP TEREN ZIELENI PARKOWEJ

- 1. Podstawową funkcją terenu jest zieleń parkowa, z elementami małej architektury.*
- 2. Obowiązuje zakaz zabudowy.*
- 3. Obowiązuje zachowanie istniejącego starodrzewu.*
- 4. Dopuszcza się lokalizację elementów małej architektury, urządzenie na części terenu skateparku, placu zabaw oraz siłowni terenowej.*

6. ZP/UK TEREN ZIELENI PARKOWEJ I USŁUG KULTURY

1. Podstawową funkcją terenu jest zielen parkowa.
2. Dopuszcza się lokalizację obiektu integracji społecznej (świetlica, dom spotkań, filia biblioteki itp.)
3. Dla obiektu wymienionego w ust.2 obowiązują następujące wymogi:
 - a) dopuszczalna powierzchnia zabudowy – 25 %,
 - b) intensywność zabudowy od 0,15 do 0,35,
 - c) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 60 %,
 - d) wysokość do dwóch kondygnacji ale nie więcej niż 3,5 m od powierzchni terenu do okapu i 8, 0 m do kalenicy głównych połaci dachu,
 - e) dach dwuspadowy albo wielospadowy o nachyleniu głównych połaci w przedziale 35-45° lub płaski.

7. TD TEREN KOMUNIKACJI – PARKINGU

1. Podstawowa funkcja terenu – parking, z zakazem zabudowy..
2. W granicach terenu zlokalizować do 15 miejsc postojowych dla samochodów osobowych, w tym nie mniej niż dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych, oraz stojaki dla rowerów.
3. Obowiązuje zachowanie istniejących zadrzewień.

8. RZ TEREN ŁĄK I PASTWISK

1. Obowiązuje zakaz zmiany sposobu użytkowania".

2.5. Wpływ zmian na zdrowie ludzi i na środowisko przyrodnicze

Wpływ na zdrowie ludzi

Projektowane zagospodarowanie (teren zielony, plac zabaw, siłownia, ewentualny budynek integracyjny) nie będzie miało negatywnego wpływu na zdrowie ludzi. Pozytywnym efektem będzie wprowadzenie zieleni średniowysokiej i wysokiej. Pośredni pozytywny wpływ na zdrowie może mieć aktywność fizyczna związana z wykorzystaniem urządzeń rekreacyjnych tak przez dzieci jak dorosłych.

Wpływ na zanieczyszczenie powietrza

Pomijając zapylenie i zanieczyszczenie gazami spalinowymi w trakcie realizacji inwestycji przewidziane zmiany nie powinny negatywnie wpłynąć na czystość powietrza. Wymóg stosowania proekologicznych systemów cieplnych zapisany jest w części ogólnej – niezmienianej – obowiązującego planu

Wpływ na zmianę klimatu akustycznego i wibracje

Przewidziane zmiany, biorąc pod uwagę przewidziany sposób zagospodarowania, nie wpłyną na zmianę klimatu akustycznego. Incydentalne zwiększenie poziomu hałasu może zaistnieć w dniach imprez okazjonalnie organizowanych na omawianym terenie.

Wpływ na wody podziemne i powierzchniowe

Wody powierzchniowe występują w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych opracowaniem, w postaci naturalnego ciek – rzeki Rększowiczanki (Liskonopki). Zaopatrzenie w wodę

ewentualnego budynku - *obiekty integracji społecznej* – odbywać się będzie z wodociągu, odprowadzenie ścieków – do kanalizacji sanitarnej. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne w tej sytuacji nie wystąpi.

Wytwarzanie odpadów

Ze względu na przewidziany charakter zagospodarowania terenów nie należy się spodziewać powstawania odpadów, które nie mogłyby być usuwane w dotychczasowym trybie.

Wpływ na zanieczyszczenie gleb

W chwili obecnej w granicach opracowania praktycznie występują wyłącznie gleby zdegradowane i tereny pozbawione gleby. Zagospodarowanie zielenią parkową wymusi nawiezenie gleby.

Na zanieczyszczenie gleb poza terenem opracowania mogłyby mieć wpływ jedynie zapylenie i ścieki odprowadzane do gruntu. Zaistnienie tych czynników wykluczone jest jednak przez odpowiednie zapisy w projekcie planu.

Wpływ na świat zwierzęcy

Przewidywana zmiana nie wpłynie na pogorszenie stanu bytowania świata zwierzęcego – teren leży poza korytarzami migracji, poza tym odcięty jest od terenów bytowania zwierząt poprzez istniejące zainwestowanie oraz liczne ogrodzenia. Jest w związku z tym niedostępny dla większych gatunków lądowych. Nie jest również miejscem spoczynku czy żerowania ptaków w trakcie przelotów. Wprowadzenie zabudowy w rozmiarach przewidzianych w planie nie zakłóci przelotów. Zagospodarowanie w przewidziany zmianą planu sposób nie będzie też miało wpływu na drożność lokalnego korytarza ekologicznego – doliny Rększowiczanki (Liskonopki)

Wpływ na szatę roślinną

Nie przewiduje się zmian związanych z wprowadzaniem gatunków obcych, zwłaszcza ekspansywnych. Zmiany nie powinny więc spowodować negatywnego oddziaływania na świat roślinny poza terenami objętymi zmianą.

Terenów objęty planem nie jest zlokalizowany na obszarze lub w pobliżu obszaru występowania gatunków chronionych.

Realizacja planu spowoduje przyrost terenów zadrzewionych.

Ochrona kopalni

W granicach terenu objętego prognozą nie występują złoża kopalni.

Wpływ na walory krajobrazowe

Przewidywane w wyniku zmian zagospodarowanie spowoduje poprawę jakości krajobrazu w wyniku uporządkowania terenu i wprowadzonych skupisk zieleni wysokiej.

3. ODDZIAŁYWANIE NA FORMY OCHRONY PRZYRODY O KTÓRYCH MOWA W USTAWIE O OCHRONIE PRZYRODY W TYM NA OBSZARY „NATURA 2000”

W granicach terenu objętego zmianą oraz w jego bliższym i dalszym sąsiedztwie nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie ani obszary „Natura 2000”

Park krajobrazowy, rezerваты, projektowane i ustanowione użytki ekologiczne oraz obszary „Natura 2000” położone są w odległości kilku – kilkunastu kilometrów. Potencjalne oddziaływanie na tak daleko położone tereny będzie w praktyce żadne ze względu na przewidziany charakter zainwestowania.

W granicach ani w sąsiedztwie terenów objętych planem nie występują również pomniki przyrody.

4. ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Biorąc pod uwagę oddalenie terenów objętego planem od granicy państwowej (ponad 100 km w linii prostej) oraz uwzględniając fakt braku obiektów, które mogłyby powodować zanieczyszczenia odczuwalne w takiej odległości należy przyjąć, że oddziaływanie transgraniczne nie wystąpi.

5. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

Projektowane zmiany, przy założeniu przestrzegania przepisów ogólnych i ograniczeń nie niosą za sobą niebezpieczeństwa skumulowania negatywnego oddziaływania. W szczególności zapobiega temu wymóg nieprzekraczania – niezależnie od wielkości zainwestowanego terenu – parametrów, które mogłyby spowodować wymóg opracowania raportu w sprawie oddziaływania na środowisko.

6. WNIOSKI DO PLANU - PROPONOWANE ŚRODKI ZABEZPIECZAJĄCE ŚRODOWISKO PRZED EWENTUALNYM NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIEM ZAISTNIAŁYM W WYNIKU WPROWADZONYCH ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU TERENU.

Przewidywany sposób zagospodarowania spowoduje wymogu zabezpieczenia środowiska przed negatywnym oddziaływaniem.

7. WNIOSKI W SPRAWIE KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ.

Przewidywany sposób zagospodarowania nie spowoduje wymogu zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

8. ANALIZA (MONITORING) SKUTKÓW UCHWALENIA PLANU.

Status ustaleń planu powoduje, że w zasadzie jedynym możliwym działaniem kontrolnym jest stwierdzenie zgodności projektu budowlanego z planem, w tym zgodności z ustaleniami dotyczącymi zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Dopiero po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę i po realizacji zamierzenia możliwa będzie ocena jego wpływu na środowisko.

9. ROZWIĄZANIA WARIANTOWE

Wariantowanie dotyczyło w zasadzie tylko alternatywy:

- pozostawienie *status quo*, tzn. odstąpienie od opracowania planu,
- opracowanie planu zgodnie z potrzebami mieszkańców.

Wariant pierwszy wykluczono, gdyż byłoby to zaprzeczeniem wcześniej podjętych zobowiązań organów gminy wobec mieszkańców.

W opracowanym projekcie planu nie przewiduje się natomiast rozwiązań wariantowych, ponieważ mamy do czynienia z odpowiedzią na konkretne wnioski. Nie występuje więc sytuacja poszukiwania optymalnego terenu dla zamierzonego przedsięwzięcia. Wariantowanie może wystąpić na etapie projektu realizacyjnego i dotyczyć rozwiązań budowlanych oraz technologicznych – ale nie lokalizacji.

PODSUMOWANIE

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że bilans oddziaływania na środowisko, ograniczony do terenów objętych planem i bezpośrednio przylegających można uznać za pozytywny.

Załącznik graficzny do prognozy: ustalenia planu na ortofotomapie

Opracowanie prognozy:

mgr Stefan Zaleski – lipiec
2022

MGR STEFAN ZALESKI
URBANISTA
UPR. NR 998/89



OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymogi określone w art.74a, ust.2 pkt.2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

MGR STEFAN ZALESKI
URBANISTA
UPR. NR 998/89

