

GK.271.1.2020

Wszyscy oferenci**Wyjaśnienia dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym na zadanie pn. „Świadczenie usługi odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, powstałych na terenie Gminy Konopiska”**

Na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) Gmina Konopiska przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) oraz projektu umowy wraz z wyjaśnieniami a także załącza zmodyfikowane dokumenty Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) oraz projekt umowy. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1: Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ rozdział 3 pkt 3.3 ppkt 3), Załącznik nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III oraz projekt umowy § 1 pkt 2 nakładających na Wykonawcę obowiązek „osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu” na „dążenie do osiągnięcia” oraz rozłożenie tej odpowiedzialności na trzy osoby równomiernie: Zamawiający, Wykonawca oraz mieszkaniec Gminy. Zaznaczamy, że osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu możliwe będzie jedynie w momencie edukacji i nakładania sankcji na mieszkańców za niestosowanie się obowiązującym zasadom oraz zwracanie uwagi na oddawanie odpadów podlegającym recyklingowi w koszu na odpady zmieszane, których powinno być najmniej.

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie. Zamawiający nie kwestionuje faktu, iż to na Gminie ciąży ustawowy obowiązek osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, których skutkiem nieosiągnięcia jest wymierzenie w stosunku do Gminy kary pieniężnej w oparciu o przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jednakże należy zauważyć, że Wykonawca ma realną możliwość wpływu na osiągnięcie poziomu recyklingu poprzez kontrolę selektywnej zbiórki odpadów, wyposażenie nieruchomości w worki do selektywnej zbiórki, zgodny z harmonogramem i bez opóźnień odbiór odpadów komunalnych itp., dzięki któremu ma instrumenty przeciwdziałania niewłaściwym zachowaniom mieszkańców.

Pytanie 2: Żądamy zmiany zapisu z SIWZ rozdział 3 Uwaga: 4 „Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia pojazdu na stacji diagnostycznej na koszt Wykonawcy” na „Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia pojazdu na stacji diagnostycznej na własny koszt” wykreślając również zapis wypłaty na rzecz Zamawiającego kary.

Odpowiedź na pytanie 2

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 3: Wnosimy o zmianę zapisu w Załączniku nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 2 ppkt 5) oraz projekt umowy § 1 pkt 4 ppkt 7) zużyte opony samochodowe na „zużyte opony od samochodów osobowych”.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 4: Wnosimy o wyjaśnienie lub całkowite wykreślenie zapisu zawartego w Załączniku nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 4 mówiącego: „Worki nieprzekazane w danym miesiącu bezpośrednio właścicielom nieruchomości Wykonawca dostarcza do siedziby Zamawiającego (różnica między ilością worków objętą zapotrzebowaniem każdego Zamawiającego, a faktyczną ilością worków dostarczonych właścicielom nieruchomości w danym miesiącu)” W pierwszej części akapitu z którego pochodzi cytat mowa jest o dostarczaniu worków do właścicieli nieruchomości „na wymianę”. Proszę wskazać kogo Zamawiający określa jako „każdego Zamawiającego”

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający popełnił omyłkę pisarską, która zostanie sprostowana i zostanie wykreślone słowo „każdego”. Zamawiający miał na myśli Gminę Konopiska.

Pytanie 5 Wnosimy o całkowite wykreślenie zapisu zawartego w Załączniku nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 5 ppkt c) mówiącego: „wywozu odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożliwości dojazdu do pojemnika przez parkujące pojazdy lub inne przeszkody”, ppkt g) część mówiąca „Odbioru odpadów również w przypadku utrudnionego dojazdu do nieruchomości związanego np. z wąskimi drogami, parkującymi samochodami, prowadzonymi remontami dróg, złymi warunkami atmosferycznymi” pkt 6 ppkt 4) i). Mieszkaniec zobowiązany jest wystawiać kosz i worki przed posesje w widocznym miejscu, dostępnym dla pracowników firmy odbierającej odpady lub 2 metry od drogi głównej. Pracownik odbierający odpady komunalne w koszach czy workach balansujący pomiędzy zaparkowanymi pojazdami narażony jest na różnego rodzaju osady na temat uszkodzenia tych pojazdów. W przypadku gdy pojazd odbierający odpady komunalne podjedzie pod wąską uliczkę, do której dodatkowo zaparkowany pojazd zastawił wjazd nie ma możliwości udowodnienia, że odpady z tej ulicy zostały wystawione/odebrane ze względu na fakt, że czujnik GPS pozostał w pojeździe (zważywszy na zapis z Załącznika nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 6 ppkt 4) k), l) oraz zapisu projektu umowy § 10) .

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 6 Wnosimy o wydłużenie terminu przedstawienia propozycji harmonogramu do 10 dni roboczych od dnia zawarcia umowy Wykonawczej (zapis Załącznika nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 6 ppkt a) oraz projekt umowy §6 pkt 2)

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 7 Sugerujemy zmianę zapisu Załącznika nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 6 ppkt d) – na zgłaszanie przez mieszkańców odpadów wielkogabarytowych do odbioru co umożliwi Wykonawcy wstępne oszacowanie ilości oddawanych przez mieszkańców odpadów oraz ilości pojazdów, które należy zapewnić na dany rejon. Z doświadczenia Wykonawcy prowadzenie zbiórek na zgłoszenie umożliwi bezpośrednią edukację mieszkańca w temacie odpadów wielkogabarytowych i nie powoduje zostawiania odpadów niekwalifikujących się do odpadów wielkogabarytowych po zbiórce.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 8 Wnosimy o całkowite wykreślenie zapisu z Załącznika nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział III pkt 6 ppkt 2e)

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający przychyła się do wykreślenia zapisu w OPZ Dział III ppkt 2e)

Pytanie 9 Wnosimy o dopisanie do Załącznika nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział V pkt 1 kodu 17 02 03 – Tworzysz sztuczne – styropian, kodu 20 01 99ex – strzykawki.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający przychyliła się tylko do dopisania kodu „20 01 99ex – strzykawki” w OPZ Dział V pkt 1.

Pytanie 10 Wnosimy o dopisanie możliwości podstawienia kontenerów np. 7m3 na odpady typu „zużyte opony” oraz „zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny” - Załącznik nr 12 do SIWZ (OPZ) Dział V pkt 1.

Odpowiedź na pytanie 10

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 11 Wnosimy o dopisanie do projektu umowy w § 3 pkt 2 dodatkowego punktu mówiącego: reagowania na bieżące uwagi wnoszone do Zamawiającego dotyczące świadczenia usługi polegające na odbiorze odpadów komunalnych od mieszkańców przez Wykonawcę. Przede wszystkim uwagi dotyczące utwardzenia gruntu, bieżącego przycinania gałęzi, odśnieżania i posypywania nawierzchni piachem w okresie zimowym, itp.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 12 Wnosimy o doprecyzowanie zapisu projektu umowy §4 pkt 2. W przypadku gdy zagospodarowanie odpadów następuje na instalacji, która nie pozostaje własnością Wykonawcy lub odpad zostaje oddany bezpośrednio do firmy specjalizującej się recyklingiem odpadów, to w jaki sposób potencjalny Wykonawca ma udowodnić, że zagospodarowanie odpadów komunalnych następuje przez osoby zatrudnione na umowę o pracę?

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający zmienia treść § 4 pkt 2 : - zagospodarowanie odpadów komunalnych w podmiotach , w stosunku do których Wykonawca jest podmiotem dominującym w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych

Pytanie 13 Powołany w projekcie umowy zapis §5 pkt 8 ppkt 1) na rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 25 kwietnia 2019r. został uchylony przez Ustawę z dnia 4 lipca 2019r tym samym niemożliwe jest przekazywanie w formie papierowej kart przekazania odpadów ze względu na wprowadzenie rejestru BDO, w którym to są tworzone m. in. karty przekazania odpadów komunalnych oraz karty przekazania odpadów.

Odpowiedź na pytanie 13

W związku z uchYLENIEM z dniem 1 stycznia 2020 r. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 25 kwietnia 2019r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz.U. z 2019r. poz. 819) Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany w projekcie umowy.

Pytanie 14 Wnosimy o wyrażenie zgody na dostarczanie w ramach sprawozdania miesięcznego kompletu sprawozdania wraz z fakturą VAT – tym samym wnosimy o zmianę zapisu §5 pkt 9

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 15 Wnosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ dotyczących się prawidłowego wykonania przedmiotu umowy a odnoszących się do ilości dni aby doprecyzować zapis, wskazujący, że Zamawiający wskazuje dni robocze (nie kalendarzowe).

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 16 Wnosimy o złagodzenie kar przewidzianych w projekcie umowy §12 pkt 2:

Ad ppkt 1) – w wysokości 50,00 zł

Ad ppkt 5) – w wysokości 100,00 zł

Ad ppkt 6) – w wysokości 50,00 zł

Ad ppkt 13) – w wysokości 200,00 zł

Ad ppkt 23) – w wysokości 100,00 zł

Ad ppkt 24) – w wysokości 100,00 zł

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 17 Wnosimy o poszerzenie zapisu OPZ dział III o dopuszczeniu przekazywania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych do cementowni.

Odpowiedź na pytanie 17

Zamawiający nie wyraża zgody w tym zakresie.

Pytanie 18 Zamawiający przewidział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zastosowanie instytucji prawa opcji. Treść SIWZ, OPZ czy projektu umowy są jednakże w tym zakresie sprzeczne, a wręcz niezgodne z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Posiłkując się treścią opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/przygotowanie,-wszczecie-i-przebieg-postepowania-o-udzielenie-zamowienia-publicznego/prawo-opcji-w-ustawie-prawo-zamowien-publicznych>) podnieść należy, iż polski ustawodawca wskazał: „w art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), dalej "ustawa Pzp", że „jeżeli zamówienie na usługi lub dostawy przewiduje prawo opcji, przy ustalaniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem prawa opcji”. Zamawiający przewidując prawo opcji, jest więc zobowiązany do określenia maksymalnego poziomu zamówienia wskazując, iż pewien zakres tego zamówienia, z góry przewidziany i określony, będzie przez niego realizowany jedynie w określonych sytuacjach. A zatem instytucja prawa opcji zakłada, że zamawiający każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać.

Mając na względzie powyższe, wskazać należy, że przedmiot zamówienia odzwierciedlający zakres zamówienia udzielanego z wykorzystaniem instytucji prawa opcji oraz jego wartość powinny być określone przez zamawiającego już na etapie przygotowania postępowania. W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu zamawiającego. Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które zamawiający przewidział określone środki finansowe. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala

wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Prawo opcji nie jest zatem w żadnym razie instytucją, która pozwala procentowo rozszerzać pierwotnie określony przedmiot umowy. Norma zawarta w art. 34 ust. 5 ustawy Pzp nakazuje zamawiającemu szacowanie wartości zamówienia z uwzględnieniem wartości tej części zamówienia, która jest pozostawiona „prawu opcji” rozumianemu jako uprawnienie, nie zaś zobowiązanie zamawiającego. Realizacja opcji może, ale nie musi nastąpić, w zależności od zapotrzebowania zamawiającego i na skutek jego dyspozycji w tym zakresie, przy czym zarówno zakres zamówienia objęty prawem opcji, jak i okoliczności, w jakich dojść może do skorzystania z tego prawa, powinny być opisane stosownie do treści art. 29 ust. 1 ustawy Pzp. Należy mieć przy tym na uwadze treść art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Ustęp 3 art. 140 ustawy Pzp stanowi natomiast, że umowa podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Skorzystanie z prawa opcji nie może zatem stanowić obejścia przepisów prawa zamówień publicznych. Zamawiający nie może więc, powołując się na prawo opcji, wprowadzać do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, do wzoru czy warunków umowy, zapisów umożliwiających realizację przyszłych, ewentualnych zamówień w zakresie wykraczającym poza przedmiot zamówienia określony dla konkretnego postępowania, oszacowany z należytą starannością stosownie do reguł określonych art. 32 lub 34 ustawy Pzp.

II. Mając na względzie powyższe, stwierdzić należy, że zamawiający przewidując prawo opcji jest uprawniony do określenia rozszerzenia procentowego pierwotnie określonego przedmiotu zamówienia, przy czym konstrukcja ta powinna opierać się każdorazowo na wskazaniu zakresu zamówienia, którego realizacja będzie pewna i zakresu, który jest poddany prawu opcji. Instytucja prawa opcji nie może zatem służyć do zawężenia przedmiotu zamówienia, którego realizacja nie była pozostawiona prawu opcji. Zamawiający ma zatem wynikający z umowy o zamówienie publiczne obowiązek spełnienia świadczenia co do minimalnego zakresu określonego w umowie z wykonawcą i uprawnienie rozszerzenia zamówienia w zakresie objętym opcją.”

Zamawiający w treści OPZ (Dział II OPZ str. 3) wskazuje, iż:

„W przypadku gdy ilość odpadów będzie większa niż określono w formularzu cenowym, Zamawiającemu przysługuje prawo opcji – prawo zwiększenia przedmiotu zamówienia do maksymalnej wartości wyliczonej poniżej, jednakże z zastrzeżeniem, iż jest to jego uprawnienie, z którego może skorzystać, lecz nie musi, w zależności od potrzeb.

Gwarantowana ilość odpadów, które zostaną odebrane to ilość odpadów wymienionych w formularzu cenowym załącznik nr 1 do SIWZ.”

Nie wiadomo jednakże o jakie zwiększenie do maksymalnej wartości chodziło Zamawiającemu, ani jaka ilość odpadów jest uznana za gwarantowaną, tym bardziej, że ma ona wynikać z załącznika nr 1 do SIWZ, w którym brak danych dotyczących jakichkolwiek ilości odpadów.

Ponadto w § 1 pkt 1 wzoru umowy Zamawiający wskazuje jasno, iż:

„Szacunkową ilość odpadów w okresie realizacji umowy określoną w SIWZ określa się na:

– odpadów zmieszanych : 4 200 Mg

– odpadów segregowanych (w tym popiół i żużel paleniskowy) : 1 800 Mg

Zamawiający nie określa minimalnej ilości odpadów jaka będzie odebrana w okresie realizacji umowy. Zamawiający zapłaci Wykonawcy za faktycznie odebraną ilość odpadów w okresie realizacji umowy.”

Równocześnie w § 5 ust. 3 wzoru umowy podaje się, iż:

„W przypadku gdy ilość odpadów będzie większa niż określono w formularzu cenowym – Zamawiający może zwiększyć zakres zamówienia opisany w Załączniku nr 12 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia korzystając z prawa opcji.”

Mając na uwadze powyższe, pytamy:

Czy ilość odpadów podana w § 1 ust. 1 projektu umowy, a także w formularzu cenowym stanowi jednak minimalną ilość odpadów jaką Wykonawca ma przyjąć do kalkulacji ceny ofertowej?

Czy Zamawiający faktycznie przewiduje w postępowaniu GK.271.1.2020 instytucję prawa opcji, a jeśli tak wnosimy o modyfikację zapisów OPZ oraz projektu umowy celem dostosowania ich brzmienia do przepisów prawa w zakresie prawa opcji.

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający w formularzu cenowym podał ilość odpadów, która nie jest ilością minimalną a szacowaną na okres trwania umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość skorzystania z prawa opcji.

Pytanie 19 Zamawiający wskazuje w OPZ Dział III, iż odpady zmieszane oraz bioodpady mają być przekazywane do RIPOK, jednakże instalacje RIPOK już nie istnieją i zostały zastąpione instalacjami komunalnymi.

Instalacją komunalną jest instalacja, o której mowa w art. 35 ust. 6 pkt 1 ustawy z 14.12.2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.) - dalej u.o. i art. 35 ust. 6 pkt 3 u.o. Pozostałe instalacje, które dotychczas miały status RIPOK, w tym instalacje zastępcze stały się instalacjami przetwarzającymi odpady wskazane w zezwoleniu, niebędące instalacjami komunalnymi, mimo że w WPGO nadal figurują jako RIPOK. W myśl art. 29a ust. 1 u.o. podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany przekazywać niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne do instalacji komunalnej.

W obec powyższego, wnosimy o modyfikację dokumentów przetargowych w zakresie instalacji komunalnych i mając na uwadze zapisy SIWZ prosimy o doprecyzowanie czy odpady BIO również mają trafiać do instalacji komunalnych?

Odpowiedź na pytanie 19

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w OPZ w Dział III, projektu umowy oraz SIWZ, jednocześnie informuje, że odpady BIO mogą być przekazywane zarówno do instalacji komunalnej jak i do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchia postępowania z odpadami o której mowa w ustawie o odpadach.

Pytanie 20 Zamawiający w § 4 projektu umowy wskazuje, iż:

2. Zamawiający wymaga, aby w szczególności niżej wymienione czynności w ramach realizacji umowy były wykonywane przez osoby zatrudnione na umowę o pracę:

- obsługa specjalistycznych pojazdów przeznaczonych do odbioru odpadów,
- zagospodarowanie odpadów komunalnych.

3. Zamawiający wymaga, aby w ramach realizacji niniejszej umowy czynności bezpośrednio związane z wykonywaniem przedmiotu zamówienia (wchodzące w tzw. koszty bezpośrednie) były wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26.06.1974 r. - Kodeks pracy, niezależnie od tego, czy prace te będzie wykonywał Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca (tzw. pracownicy fizyczni). W trakcie realizacji umowy, w przypadku zmiany osób zatrudnionych na umowę o pracę, o których mowa w zdaniu pierwszym Wykonawca zobowiązany jest aktualizować wymienione w pkt 1 oświadczenie.

W części 4 pkt 4.1. SIWZ wskazano z kolei, iż:

„4.1 Na podstawie art. 29 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040 z późn. zm.); tj. osób wykonujących prace w zakresie: - obsługa specjalistycznych pojazdów przeznaczonych do odbioru odpadów.”

Mając na uwadze powyższe, a także konsekwencje związane z karami umownymi przewidzianymi w § 12 ust. 17, 18, 19 projektu umowy wnosimy o doprecyzowanie:

. względem jakich pracowników wprowadzono obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę, bo jeśli mają być to pracownicy inni niż tylko obsługa specjalistycznych pojazdów przeznaczonych do odbioru odpadów tj. również pracownicy zajmujący się zagospodarowaniem odpadów wnosimy o wskazanie jak Wykonawca ma spełnić wymagania Zamawiającego w zakresie dokumentowania faktu ich zatrudnienia w sytuacji gdy zagospodarowanie odpadów zlecane jest podmiotom trzecim przez Wykonawcę?

. co w ocenie Zamawiającego wchodzi w tzw. koszty bezpośrednie i dokładnie jacy pracownicy, na jakich stanowiskach mają być zatrudnieni na umowę o pracę?

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający dokonał zmiany zapisu § 4 pkt. 2 umowy doprecyzowując, kiedy Wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia osób zatrudnionych przy zagospodarowaniu odpadów.
Patrz pytanie 12

Pytanie 21 Zamawiający w § 5 ust. 8 pkt 1) wzoru umowy wskazuje, iż:

1) do zatwierdzenia 2 egzemplarze rozliczenia przygotowanego zgodnie ze wzorem kalkulacji kosztów stanowiącym Załącznik nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wykazującym szczegółowo kwoty, do których otrzymania Wykonawca uważa się za uprawnionego należy jednakże zwrócić uwagę na okoliczność, iż w treści powołanego załącznika rubryki wskazują na szacowaną ilość oraz cenę ofertową brutto za minimalną ilość, trudno zatem uznać aby taki kształt załącznika mógł stanowić podstawę do miesięcznych rozliczeń:

Lp.	Grupa odpadów	Szacowana ilość odpadów w okresie trwania umowy[Mg]	ODBIÓR I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW	
			Cena jednostkowa brutto [zł/Mg]	Wartość brutto [zł] [5 = 3 x 4]
1	2	3	4	5
1	Niesegregowane (zmieszane) odpady	4 200	*	*
2	Segregowane odpady komunalne	1 650	*	*
3	Popiół z palenisk domowych	150	*	*
RAZEM CENA OFERTOWA BRUTTO ZA MINIMALNĄ ILOŚĆ (suma wycenionych pozycji w kolumnie 6)				*

Wobec powyższego, pytamy:

czy wykonawca może dokonywać zmian w treści wskazanego załącznika celem comiesięcznego raportowania ilości odpadów i miesięcznej wartości usługi?

czy może Zamawiający sporządzi załącznik np. 2a służący do comiesięcznego raportowania ilości odebranych odpadów, który będzie miał zmodyfikowane tabele według następującej sugestii:

* niepotrzebne skreślić

Lp.	Grupa odpadów	Ilość odpadów w miesiącu 2021/2022* [Mg]	ODBIÓR I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW	
			Cena jednostkowa brutto [zł/Mg]	Wartość brutto [zł] [5 = 3 x 4]
1	2	3	4	5
1	Niesegregowane (zmieszane) odpady		*	*

2	Segregowane odpady komunalne		*	*
3	Popiół z palenisk domowych		*	*
RAZEM CENA BRUTTO ZA ILOŚĆ ODPADÓW ODEBRANYCH W MIESIĄCU 2021/2022*				*
(suma wycenionych pozycji w kolumnie 6)				

Odpowiedź na pytanie 21

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na zmianę treści w załączniku nr 2 w rubryce szacowana ilość odpadów oraz miesięcznej wartości, jednocześnie Zamawiający informuje, że nie sporządzi innego załącznika.

Pytanie 22 W związku ze zniesieniem rejonizacji i przekształcenie regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) i instalacje komunalne (IK) wnosimy o zmianę wymagań zapisów SIWZ w Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 9. oraz w OPZ w Dziale III.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w OPZ, projektu umowy oraz SIWZ

Pytanie 23 W związku z funkcjonowaniem elektronicznego systemu BDO i tym samym prowadzeniem KPO oraz KPOK tylko i wyłącznie w sposób elektroniczny prosimy o wykreślenie wymagań określonych w SIWZ w Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 10 i OPZ Dział III pkt. 6.2, ppkt. d) oraz umowie w § 5 ust. 8 pkt. 2 dotyczących przekazywania kart przekazania odpadów. Ponadto, powołane w dokumentach rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1973) uznane jest za uchylone.

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w OPZ Dział III pkt. 6.2, ppkt. d, projektu umowy § 5 ust. 8 pkt. 2 oraz SIWZ w Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 10.

Pytanie 24 Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 11 oraz umowie w § 5 ust. 8 pkt. 4, dotyczących przekazywania półrocznych sprawozdań z realizacji usług. Zgodnie z obecnymi przepisami prawa obowiązuje sprawozdanie roczne, o których mowa w art. 9n, art. 9na, art. 9nb ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach są przekazywane wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta za pośrednictwem bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO).

Odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w projekcie umowy § 5 ust. 8 pkt. 4 oraz SIWZ Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 11

Pytanie 25 Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 12 dotyczących przekazywania na koniec każdego roku kalendarzowego dokumentu zawierającego szczegółowe wyliczenia osiągniętych poziomów recyklingu, na zmianę terminu przekazania informacji do 31 dnia miesiąca po zakończeniu danego roku sprawozdawczego.

Nie jest możliwe przekazanie do końca każdego roku kalendarzowego wyliczeń osiągniętych poziomów,

ponieważ zgodnie z Art. 90a ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku. Prowadzący instalację komunalną przekazuje informację o odpadach, które poddał procesowi przygotowania

do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku innymi metodami lub przekazał w tym celu innemu posiadaczowi

odpadów:

1) przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości dwa razy w roku: za pierwsze

półrocze - w terminie do dnia 15 lipca i za drugie półrocze - w terminie do dnia 15 stycznia;

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w SIWZ Rozdziale 3 pkt. 3.3, ppkt. 12.

Pytanie 26 Zamawiający SIWZ w Rozdziale 6 pkt. 3.2 sformułował wymóg dysponowania przez Wykonawcę samochodem do odbierania zmieszanych odpadów komunalnych z posesji o utrudnionym dojeździe śmieciarki małogabarytowej o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t. Samochody śmieciarki o wskazanych parametrach są na rynku odpadów komunalnych wykorzystywane bardzo rzadko.

Wobec czego wnosimy o zweryfikowanie czy odbiór odpadów komunalnych z posesji o utrudnionym dojeździe

nie może się odbywać się śmieciarką o większej DMC, np. do 7,5 t, ewentualnie czy odbiory z tych posesji

mogą odbywać się mniejszym pojazdem bez funkcji kompaktującej.

Podany warunek w sposób bezpośredni wpływa na wzrost ceny oferty, która musi uwzględniać dysponowanie

specjalistycznym samochodem wykorzystywanym sporadycznie.

Mając powyższe na uwadze Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający zmieni zapisy dot. warunku

udziału w postępowaniu w tym zakresie.

Ponadto, wnoskujemy o podanie adresów tych nieruchomości (miejscowość, ulica) bądź przekazanie mapy z

punktami odbioru w celu odpowiedniego skalkulowania kosztów zbiórki.

Odpowiedź na pytanie 26

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 27 Prosimy o informację kto wyznacza termin odbioru odpadów wielkogabarytowych, czy Zamawiający określa w którym sezonie ma odbyć się taka zbiórka czy termin ten jest wyznaczany przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie 27

Zamawiający określa termin odbioru odpadów wielkogabarytowych z co najmniej 60dniowym wyprzedzeniem ustalając z Wykonawcą.

Pytanie 28 Wnosimy o aktualizację aktów prawnych w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ), Dział III.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020r. poz. 10), i Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2018r. w sprawie wzorów sprawozdań o odebranych i zebranych odpadach komunalnych, odebranych nieczystościach ciekłych oraz realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi (Dz. U. z 2018r. poz. 1627), uznane są za uchylone.

Odpowiedź na pytanie 28

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w OPZ w Dział III aktualizując i wykreślając akty prawne.

Pytanie 29 Prosimy o weryfikację kodów odpadów podanych w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ), w Dziale III, pkt. 2.ppkt. 3, 7" i 11.

- odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek (18 01 03*).

Odpady o kodzie z grupy 18 nie są odpadami komunalnymi. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Środowiska - Departamentu gospodarki odpadami odpady takie powinny być klasyfikowane pod kodem ex 20 01 99.

- odpady tekstyliów i odzieży (04 02 22).

Odpady o kodzie z grupy 04 nie są odpadami komunalnymi. Prawidłowa klasyfikacja odpadów tekstylnych i odzieży to 20 01 10 i 20 01 11.

- odpadom wielkogabarytowym oprócz tradycyjnego kodu przypisany jest też kod 17 09 02*;
Odpad nie jest odpadem komunalnym i nie podlega pod wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

<http://moipip.org.pl/kolegium/files/2017-06-07 - kol - stanowisko dgoms klasyfikacja odpadow.pdf>

Odpowiedź na pytanie 29

Zamawiający dokonuje odpowiednich modyfikacji w OPZ w Dziale III, pkt. 2 aktualizując i wykreślając kody.

Pytanie 30 Zamawiający zgodnie z zapisami w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ), w Dziale III, pkt. 6.1. ppkt. a) i b) wymaga przygotowania i dystrybucji harmonogramów w okresach kwartalnych dot. zbiórki odpadów komunalnych zmieszanych i segregowanych oraz raz w roku przygotowania i dystrybucji harmonogramów na odbiór odpadów wielkogabarytowych.

Mając na uwadze ochronę środowiska i ograniczenie generowania 23 880 szt. ulotek prosimy o możliwość umieszczenia dodatkowej informacji o terminie zbiórki odpadów wielkogabarytowych wraz z informacją jakie odpady mogą zostać odebrane na jednym z harmonogramów kwartalnych dot. odbioru odpadów komunalnych zmieszanych i segregowanych.

Odpowiedź na pytanie 30

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 31 Wnosimy o wykreślenie zapisu w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ) w Dziale III oraz OPZ w Dziale III, pkt. 6.1. ppkt. c) o obowiązku osiągnięcia poziomu przez Wykonawcę.

Akt u.u.c.p.g. w ogóle nie reguluje kwestii możliwości tzw. przeniesienia obowiązku osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu na inne podmioty odbierające odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Na mocy u.u.c.p.g. nałożono na gminy obowiązek osiągnięcia do końca 2020 r. dla frakcji odpadów komunalnych: papier, metale, tworzywa sztuczne i szkła (wyłącznie tych odpadów dotyczy również zobowiązanie wykonawcy i kary umowne nałożone na niego na mocy wzoru umowy) poziomu recyklingu odpadów w wysokości co najmniej 50% wagowo. Z kolei w wydanym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012 r. poz. 645) - określono poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, które gmina jest obowiązana osiągnąć w poszczególnych latach w celu osiągnięcia docelowego poziomu. Jedynie jeżeli odbiorem odpadów zajmuje się podmiot, który nie działa na podstawie umowy zawartej z gminą w wyniku przetargu lub udzielenia zamówienia z wolnej ręki (co stanowi obligatoryjną zasadę i wyjątek w zakresie sposobu zorganizowania odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy) - to na nim spoczywa z mocy art. 9g u.u.c.p.g. osiągnięcie w danym roku kalendarzowym poziomów recyklingu opisanych w przywołanym rozporządzeniu wykonawczym.

Odpowiedź na pytanie 31

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 32 Prosimy o doprecyzowanie w jaki zapisu w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ) w Dziale III, pkt. 6.2. ppkt. c) w jaki sposób wykonawca ma przekazywać Zamawiającemu sprawozdanie wymagane ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1454) oraz przepisami wykonawczymi ?

Zgodnie z obecnymi przepisami prawa obowiązuje Sprawozdanie roczne, o których mowa w art. 9n, art. 9na, art. 9nb ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach są przekazywane wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (BDO).

Odpowiedź na pytanie 32

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami ustawy.

Pytanie 33 Zamawiający w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ) w Dziale III, pkt. 6.4. ppkt. f) wymaga telefonicznego powiadomienia o każdorazowym rozpoczęciu odbioru odpadów, wnosimy o doprecyzowanie jak ma się zachować Wykonawca w sytuacji braku możliwości powiadomienia, np. kilkukrotnie nieodebrany telefon itp. Czy Wykonawca może wtedy rozpocząć zbiórkę ?

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający informuje, że Wykonawca może rozpocząć zbiórkę ,kiedy odbiór następuje zgodnie z harmonogramem.

Pytanie 34 Zgodnie z zapisem OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ) w Dziale III, pkt. 6.4. ppkt. i) do obowiązków Wykonawcy należy „dokonywanie odbioru i transportu odpadów sprzed posesji, wystawionych w promieniu 5 metrów od wejścia na posesję, również w przypadkach kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony (z powodu prowadzonych remontów dróg, dojazdów, złych warunków atmosferycznych itp.). W sytuacji opisanych utrudnień pracownik Wykonawcy jest zobowiązany do przetransportowania pojemnika, jego opróżnienia i odstawienia pod posesję. Wykonawcy nie przysługują wtedy roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy”.

Zgodnie z doświadczeniem Wykonawcy nie jest możliwy odbiór odpadów we wszystkich przypadkach utrudnień w dojeździe do posesji. Zwrócić przy tym należy uwagę, że wynagrodzenie Wykonawcy uzależnione jest od tonażu odebranych odpadów i zależy mu na tym by każdy odbiór był wykonany co zwiększa wartość jego wynagrodzenia. Niemniej jednak nie każdy taki odbiór z przyczyn losowych może być zrealizowany. Co więcej taka sytuacja nie może być podstawą do naliczenia z tego tytułu kar umownych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza możliwość braku odbioru odpadów bez winy Wykonawcy pomimo, iż podjął w tym zakresie próby odbioru, a z przyczyn obiektywnych nie był on możliwy przy użyciu sprzętu dedykowanego do realizacji usługi?

Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach dopuszcza możliwość braku odbioru odpadów bez wykazania winy Wykonawcy, pomimo próby podjęcia realizacji usługi.

Pytanie 35 Zamawiający w OPZ (załącznik nr 12 do SIWZ) w Dziale V w tabeli wskazuje rodzaje i ilości pojemników potrzebnych do wyposażenia PSZOK. Prosimy o informację czy na odpady przeterminowanych leków (20 01 31* i 20 01 32) może być wstawiony mniejszy niż ten wskazany 240 I, np. 80 I, biorąc pod uwagę ilość wytwarzanych odpadów na terenie gminy oraz częstotliwość odbioru nie ma potrzeby tak dużego pojemnika. Prosimy również o możliwość zbierania odpadów szkła budowlanego (17 02 02) w inny sposób niż ten wskazany w tabeli z pojemnika 11001. Z naszego doświadczenia wiemy, że po napełnieniu całego pojemnika 11001 szkłem budowlanym pojemnik może być tak ciężki, że nie będzie możliwości jego opróżnienia. Do zbierania odpadów budowlanych wykorzystuje się najczęściej kontenery.

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 36 Wykonawca wskazuje na nieścisłość i dublowanie zapisów zawartych w § 8 ust. 2 oraz ust. 3 pkt. 4) załącznika nr 10 do SIWZ - projekt umowy. Zgodnie z § 8 ust. 2 „Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku nienależytego wykonywania przedmiotu umowy w szczególności w sposób niezgodny z umową, SIWZ w terminie 14 dni o powzięcia wiadomości o Powyższy zapis jest nieprecyzyjny, a jego literalna treść sugeruje możliwość odstąpienia od umowy nawet przy mało istotnych naruszeniach umowy nie mających żadnego wpływu na wykonywaną usługę. Zgodnie natomiast z § 8 ust. 3 pkt. 4) Zamawiający może odstąpić od umowy „*pomimo uprzednich, pisemnych, co najmniej dwukrotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego nie wykonuje usługi zgodnie z postanowieniami umowy lub w istotny sposób narusza zobowiązania umowne*”. Takie sformułowanie precyzuje że odstąpienie może nastąpić jedynie przy istotnym naruszeniu umowy po wcześniejszych pisemnych zastrzeżeniach. Czy w związku z powyższym Zamawiający usunie/zmodyfikuje treść § 8 ust. 2? Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy, że odstąpienie nastąpi jedynie przy istotnych naruszeniach oraz czy wymieni wprost, które z naruszeń kwalifikuje jako istotne ?

Odpowiedź na pytanie 36

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 37 Wykonawca wskazuje na nieścisłość zapisu § 8 ust. 5 załącznika nr 10 do SIWZ - projekt umowy. Zgodnie z powyższym paragrafem „*Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający nie wypłaca Wykonawcy wynagrodzenia za wykonane usługi w ciągu 30 dni od terminu płatności ustalonego w umowie, po uprzednim skierowaniu pisemnego wezwania do zapłaty, wyznaczającego przynajmniej 30 - dniowy termin ostatecznego uregulowania zaległości?*”.

Jeżeli Wykonawca ma prawo odstąpić od umowy w terminie 30 dni od terminu płatności ustalonego w umowie, przy jednoczesnym obowiązku skierowania wezwania do zapłaty wyznaczającego taki sam termin 30 dniowy, powoduje to pokrywanie się powyższych czasookresów. Zwracamy się o wyjaśnienie tej sytuacji. W jakim terminie Wykonawca może odstąpić od umowy w powyższym przypadku i od kiedy jest on liczony ?

Odpowiedź na pytanie 37

Zamawiający informuje, że termin ten wynosi 30 dni od daty wezwania do zapłaty.

Pytanie 38 Paragraf 11 ust. 2 załącznika nr 10 do SIWZ - projekt umowy przewiduje „pieniądz” jako formę należytego wykonania umowy. Zapisy SIWZ jak i ustawy PZP przewidują także inne formy zabezpieczenia. Zwracamy się o wyjaśnienie tej kwestii. Czy Zamawiający dopuszcza także inne aniżeli pieniądź formy należytego wykonania umowy co zgodne byłoby z przepisami powszechnie obowiązującymi ?

Odpowiedź na pytanie 38

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wniesione w następujących formach:

- 1) pieniądzu,
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
- 3) gwarancjach bankowych,
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Zapis w umowie zostanie określony w momencie jej zawierania

Pytanie 39 W § 12 5 załącznika nr 10 do SIWZ - projekt umowy, Zamawiający przewidział karę umowną za każdą tonę brakującej masy odpadów komunalnych obliczonej w odniesieniu do masy

odebranych odpadów, a wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania, w wysokości stanowiącej iloczyn stawki opłaty za zmieszane odpady komunalne, określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 290 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i brakującej masy odpadów komunalnych, wyrażonej w Mg.

Czy w przypadku nienałożenia/odstąpienia od nałożenia kary administracyjnej w związku z brakiem osiągnięcia wymaganych poziomów recyklingu przez stosowne organy Zamawiający przewiduje również odstąpienie od w/w kary umownej?

Odpowiedź na pytanie 39

Zamawiający informuje, że w uzasadnionych przypadkach przewiduje odstąpienie od nałożenia kar.

Pytanie 40 Jakie jest uzasadnienie do zapisu umownego dot. 100 zł kary za niedostarczenie właścicielom worków zgodnie z zapisami SIWZ w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek (§ 12 ust. 2 pkt. 7 wzoru umowy)? Wykonawca zdaje sobie sprawę, że podstawowymi celami nakładania kar umownych jest mobilizacja Wykonawcy oraz określenie sankcji za nienależyte wykonanie umowy jednakże nakładanie kary w wysokości kilkudziesięciokrotnie przewyższającą wartość danej czynności świadczonej usługi jest daleko nieuzasadnione. Czy Zamawiający zamierza racjonalizować zapisy dotyczące kary poprzez jej zmniejszenie lub też zastosowanie kary dopiero w przypadku kilku lokalizacji a nie za każdy przypadek ?

Odpowiedź na pytanie 40

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 41 Czy zastosowany w § 12 ust. 2 pkt. 11 oraz pkt. 12) wzoru umowy zwrot „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” jest tożsamy z „winą” Wykonawcy? Co rozumiane jest pod pojęciem „z przyczyn zależnych od Wykonawcy”?

Odpowiedź na pytanie 41

Zamawiający informuje, że odpowiedzialność Wykonawcy określa art. 471 Kodeksu Cywilnego oraz inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa – zapis z „przyczyn zależnych od Wykonawcy” nie jest tożsamy z „winy Wykonawcy”

Pytanie 42 Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie z treści specyfikacji przetargowej w rozdziale 6 Warunki udziału w postępowaniu pkt3.2 ppkt 2 – 1 szt. śmieciarki małogabarytowej o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5tony przystosowanej do odbioru zmieszanych odpadów o utrudnionym dojeździe do wąskich, ograniczonych krawężnikami i chodnikami dojazdach.

Odpowiedź na pytanie 42

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie.

Wójt Gminy Konopiska

mgr inż. Jerzy Żurek

Do zamieszczenia:

1. strona internetowa - www.bip.konopiska.akcesnet.net
2. a/a