



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 257/XXXVI/2017 Rady Gminy Konopiska z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany Regulaminu przyznawania nagród sportowych Wójta Gminy Konopiska, dalej jako „uchwała” - w części określonej w § 1 uchwały dotyczącej zmiany § 1 Regulaminu przyznawania nagród sportowych Wójta Gminy Konopiska za osiągnięte wyniki sportowe, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały Nr 259/XXXII/2013 Rady Gminy Konopiska z dnia 17 czerwca 2013 r., w zakresie wyrazów: „lub uczeń-zawodnik, który uczęszcza do szkoły na terenie Gminy Konopiska”, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 176 z późn. zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 10 i w związku z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Konopiska zmieniła § 1 Regulaminu przyznawania nagród sportowych Wójta Gminy Konopiska, nadając mu brzmienie: *„Nagrodę za osiągnięte wyniki sportowe za dany rok szkolny poprzedzający termin składania wniosków może otrzymać uczeń – zawodnik, który jest mieszkańcem Gminy Konopiska i kontynuuje naukę w szkole podstawowej, gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej lub uczeń-zawodnik, który uczęszcza do szkoły na terenie Gminy Konopiska”*

Powyższym przepisem Rada określiła zakres podmiotowy uchwały uznając, że uprawnionymi do otrzymania stypendium są zarówno uczniowie – zawodnicy, którzy są mieszkańcami Gminy i uczniami szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych jak również uczniowie-zawodnicy, którzy tylko uczęszczają do szkoły na terenie Gminy Konopiska. Tym samym powyższe stypendia mogą również zostać przyznane tym sportowcom, którzy nie są mieszkańcami Gminy.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowi art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, zgodnie z którym *„Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy”*. Ustawodawca określił również katalog podmiotów, które mogą otrzymać stypendia, nagrody i wyróżnienia sportowe. Przepis art. 31 ust. 1 ustawy stanowi, że *„Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe”*. Zgodnie natomiast z przepisem art. 31 ust. 2 tej ustawy: *„Stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym mogą być przyznawane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek”*. Uchwała rady podjęta na podstawie

ww. przepisu ustawy ma charakter aktu normatywnego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Uznanie powyższej uchwały za akt prawa miejscowego przesądza o konieczności formułowania zawartych w niej postanowień precyzyjnie realizujących delegację ustawową. Uchwała rady gminy, będąca aktem prawa miejscowego, jest jednocześnie źródłem powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji), musi zatem respektować unormowania zawarte w aktach prawnych wyższego rzędu. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wydając akt prawa miejscowego zobowiązany jest do przestrzegania zakresu upoważnienia ustawowego, na którym opiera swoje działania. Jednocześnie konstytucyjna zasada praworządności wyrażona w art. 7 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i mieściła się w granicach prawa. Wynika to również wprost z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a zwłaszcza z art. 40 tej ustawy, zgodnie z którym gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy na podstawie upoważnień ustawowych. Należy zatem wyraźnie podkreślić, iż wszelkie uchwały podejmowane przez radę gminy muszą nie tylko mieć umocowanie w obowiązujących przepisach prawa, ale też zapisy zawarte w uchwałach nie mogą przepisów tych naruszać.

W związku z powyższym wskazać należy, że kwestionowany przepis uchwały jest niezgodny z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie w związku z art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 10 i w związku z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przewiduje bowiem możliwość otrzymania nagrody przez sportowca, który nie będzie mieszkańcem gminy Konopiska, a jedynie zawodnikiem - uczniem uczęszczającym do szkoły na terenie Gminy Konopiska. Unormowanie takie jest sprzeczne z wyrażoną w art. 7 ust. 1 w związku z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zasadą, że zadaniem własnym gminy jest zaspokajanie potrzeb jej mieszkańców (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 stycznia 2008 roku, sygn. akt II GSK 327/07, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 29 maja 2008 roku, sygn. akt II SA/Lu 282/08, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 września 2011 r., sygn. akt III SA/Gl 1345/11, opublikowane w CBOSA).

W ocenie organu nadzoru wskazane uchybienie uznać należy za istotne naruszenie prawa, skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w części określonej w *petitum*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak