

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

W XXV sesji uczestniczyło 13 radnych (radny p. Jerzy Walentek i radna p. Anna Świtek dołączyli wkrótce po otwarciu sesji).

Sesję otworzył **Przewodniczący Rady Gminy Konopiska - Pan Edward Bałdyga**. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, w Sesji uczestniczyło 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada Gminy Konopiska może obradować i podejmować prawomocne uchwały. (Lista obecności w załączeniu do niniejszego protokołu).

p.E.Bałdyga –Przewodniczący Rady Gminy Konopiska – powitał: radnych, Wójta Gminy Konopiska –pana Jerzego Żurka, Zastępcę Wójta Panią -Zofię Kuśmierską, Skarbnika Gminy – panią Jadwigę Janik oraz Sekretarza Gminy – panią Barbarę Ankowską – Lis, sołtysów i obecnych gości.

Ad.2.Przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Gminy.

p.Bałdyga: Przyjęcie protokołu z sesji XXIV, kto jest za przyjęciem:

Głosowało 13 radnych – protokół zatwierdzony jednogłośnie.

Ad.3. Ustalenie porządku obrad.

Porządek obrad został przekazany wraz z zawiadomieniem na sesję.

p.Bałdyga: Poinformował, że wpłynął wniosek p. Wójta o wprowadzenie dodatkowych punktów do porządku obrad. Odczytał nowy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.
6. Interpelacje radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowej ustawy Prawo wodne i przewidywanych przez firmy wodociągowe skutków finansowych jej wprowadzenia.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konopiska do Stowarzyszenia do spraw Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Konopiskach.
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Konopiska-Zachód".
11. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Konopiska na 2016 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konopiska na lata 2016-2024.
15. Odpowiedzi na interpelacje.
16. Sprawy różne i zapytania.
17. Zakończenie obrad.

p. Bałdyga: Zapytał czy są pytania do proponowanego porządku obrad.

p. Poleszczuk: zgłosił, że na ręce Przewodniczącego został złożony projekt uchwały o przejęcie drogi Słonecznej, gdzie było podpisanych 4 radnych. Zapytał dlaczego projekt ten nie jest uwzględniony w porządku obrad sesji.

p. Bałdyga: odpowiedział, że wspomniany projekt wpłynął w momencie, kiedy program sesji był już ustalony i podpisany. Projekt zostanie uwzględniony w porządku kolejnej sesji, ponieważ wcześniej musi on zostać omówiony na wszystkich Komisjach. Zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do proponowanego porządku obrad. Poprosił o głosowanie:
Głosowało 13 radnych – przyjęto jednogłośnie.

Ad.4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Realizując porządek obrad przystąpiono do powołania Komisji.

Wytypowano następujących kandydatów:

p.A.Jarosz: który wyraził zgodę.

p.R.Kołodziejczyk: który wyraził zgodę.

p.E.Bałdyga: proszę o przegłosowanie składu Komisji Uchwał i Wniosków: p.A.Jarosz i p.R.Kołodziejczyk.

Głosowało 13 radnych:

„za” głosowało 13 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych

W skład Komisji Uchwał i Wniosków zostali powołani jednogłośnie radni: p.A.Jarosz i p.R.Kołodziejczyk.

Ad.5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami.

(zał.2)

p. Wójt odczytał sprawozdanie z działalności
Radna Anna Świtek dołączyła do obrad sesji.

Ad.6. Interpelacje radnych.

p. Górniak: poruszył sprawę dzików, które podchodzą bardzo blisko posesji.

p. Poleszczuk: zgłosił sprawę wiat przystankowych w Aleksandrii. Zapytał czy w związku z tym, że wiaty są własnością gminy, to czy będzie coś robione w tym temacie. Ponadto radny poruszył sprawę oświetlenia przy ul. Piaskowej, ponieważ sprawa trwa już dość długo.

Radny Jerzy Walentek dołączył do obrad sesji.

p. Szczerbak: zgłosił potrzebę posprzątania kostki brukowej z centrum Konopisk ze skrzyżowania ul. Częstochowa-ul.Opolska.

p. Szczepańska: w imieniu Komisji Oświaty poprosiła, aby zajęcia dodatkowe (tenis stołowy i szachy) wróciły chociaż do tych miejscowości, w których były. Zapytała, czy są już jakieś założenia i plany w związku z reorganizacją szkolnictwa.

p. Skoczył radny: nawiązując do Wieloletniej Prognozy Finansowej zapytał, dlaczego budowa hali sportowej w Aleksandrii została przesunięta w realizacji na lata dużo późniejsze. Ponadto powiedział, że są założenia, aby wspomniany tenis i szachy prowadzili nauczyciele. Wyraził co do tego wątpliwości, ponieważ na poziomie na jakim są niektórzy uczniowie

potrzebny jest już specjalista, który naprawę się na tym zna, a nie uczy podstaw.

p. Jarosz: zgłosił, że w dniu dzisiejszym na wysokości adresu Wąsosz 42, przy drodze Wojewódzkiej 908 (tuż przy zatoczce gdzie staje gimbus), powstało bardzo duże rozlewisko wody, przez co dzieci które idą na przystanek, zostały dzisiaj opryskane. Poinformował, że sprawdził i byłaby potrzeba, aby cegielkę przy 7 metrowych krawężnikach zaniżyć.

p. Szczepańska: poinformowała, że jest bardzo dużo śmieci koło „Białego domu”.

p. Kołodziejczyk: powiedział, że celem uzupełnienia wypowiedzi p. Szczerbaka, informuje, że kostki, które leżą w centrum Konopisk nie należy usunąć, tylko uzupełnić, w miejsca, z których zostały one wyciągnięte przy remoncie.

W punkcie interpelacje radnych Przewodniczący Rady Gminy udzielił również głosu sołtysom:

p. Skwara – sołtys Aleksandrii I: zgłosił potrzebę nawiezienia żużlu odcinka od ul. Wrzosowej do ul. Leśnej. Zgłosił również potrzebę załatwienia dziur między ul. Górną a ul. Przejazdową.

p. A. Janik: powiedział, że kratka na wysokości przystanku na Wygodzie czyszczona jest corocznie, ale znowu wymaga tego czyszczenia.

p. Chmielewska: ponownie zgłosiła sprawę kratki odpływowej przy wjeździe do szkoły w Łażcu.

p. Parkitny – sołtys z Walaszczuk: zapytał, na jaką wysokość można podnieść posesję powyżej sąsiada nawożąc ziemię.

p. Bator-sołtys Konopisk: poinformował, że ul. Rolnicza jest pięknie wyasfaltowana na odcinku 3/4 jej długości, ale dalej są dziury, które trzeba załatać.

p. Wołczyk – sołtys Kopalni: zgłosił bardzo duże zainteresowanie biuletynem PASMA. Ostatni nr przyniesiony miałem w czwartek przed godz 17:00 a w sobotę już go brakło. Poprosił o zwiększenie nakładu i częstotliwości wydawania tego biuletynu.

p. Skoczylas- sołtys Aleksandrii II: poinformował, że na tenis stołowy zapisanych w Aleksandrii jest 37 dzieci, a uczęszcza 20-25 osób. Na szachy zapisanych jest 47, a ok 23 zawsze jest. W związku z powyższym poprosił, aby jednak te zajęcia się odbywały, ponieważ Aleksandria jest dość oddalona od Konopisk.

p. Cisowska- sołtys Jamek:zapytała o kurs 102, z godziny 17:00, który został zawieszony. Powiedziała, że w tej chwili do Jamek przez Łaziec, jeżdżą tylko cztery kursy autobusu: 7.40 potem 10:00 i 12:00, później od 12:00 jest bardzo długa przerwa do 22:00. Mieszkańcy nie mają się jak dostać do Konopisk. Poprosiła o interwencję w PKS-ie. Powiedziała, że na Jamki trafia znikoma ilość biuletynu PASMA. Czasami są to pojedyncze egzemplarze.

p. Kowalska- sołtys Rększowic: podziękowała, za zakup auta bojowego. Zapytała, czy są już jakieś informacje dotyczące firmy, która w nadchodzącym sezonie zajmować się będzie odśnieżaniem.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowej ustawy Prawo wodne i przewidywanych przez firmy wodociągowe skutków finansowych

jej wprowadzenia.

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?
Pytań nie było.

p. R. Kołodziejczyk: odczytał uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 179/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie projektu nowej ustawy Prawo wodne i przewidywanych przez firmy wodociągowe skutków finansowych jej wprowadzenia.- przyjęta jednogłośnie.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Konopiska do Stowarzyszenia do spraw Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?
Pytań nie było.

p. A. Świtek: odczytała uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 180/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie przystąpienia Gminy Konopiska do Stowarzyszenia do spraw Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Subregionu Północnego Województwa Śląskiego. – przyjęta jednogłośnie.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Konopiskach.

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?
Pytań nie było.

p. R. Kołodziejczyk: odczytał uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 181/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Gminnego Ośrodka Zdrowia w Konopiskach. – przyjęta jednogłośnie.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Konopiska-Zachód".

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?

p. Skoczyla: zapytał, czy zostały wprowadzone zmiany.

p. Kuśmierska: poinformowała, że odcinek drogi przy przepompowni został poprawiony na mapie, na wniosek Komisji Finansów.

p. A. Świtek: odczytała uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 182/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Konopiska-Zachód". - przyjęta jednogłośnie.

Ad.11.Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy.

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?
Pytań nie było.

p. R. Kołodziejczyk: odczytał uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 183/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r.w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy. - przyjęta jednogłośnie.

Ad.12.Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy.

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?
Pytań nie było.

p. A. Świtek: odczytała uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 184/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie nabycia nieruchomości do zasobu mienia komunalnego gminy. - przyjęta jednogłośnie.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Konopiska na 2016 rok.

p.E. Bałdyga: uchwała omówiona na Komisjach Rady Gminy czy są pytania?
Pytań nie było.

p. R. Kołodziejczyk: odczytał uchwałę.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 15 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 0 radnych.

Uchwała 185/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Konopiska na 2016 rok. - przyjęta jednogłośnie.

Przerwa.

Po przerwie:

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konopiska na lata 2016-2024.

p.E. Bałdyga: pytania padły już w interpelacjach. Udzielił głosu Wójtowi Gminy Konopiska Jerzemu Żurkowi.

p. Wójt Jerzy Żurek: powiedział, że jako Wójt odpowiada za finanse, strategię i rozwój gminy. W związku z powyższym, prowadzi określone działania w myśl których, robi wszystko, aby gmina się rozwijała, ale jednocześnie nie zadłużała. Drobne prace jednoroczne,

to kwestia bezdyskusyjna, ale kiedy sprawa dotyczy inwestycji wielomilionowych, to nie jest już takie proste. W tym momencie jednak, były mocno zaawansowane prace nad wozownią w Aleksandrii. Przedsięwzięcie to, kosztowało trochę trudu, ale zostało zrealizowane. Od samego początku było jasne, że inwestycje: kanalizacji i hali, nie mogą iść w parze ze względu na duże koszty. Gdy aglomeracja została zakończona i rozliczona, wydawało się, że będzie można aplikować w kierunku budowy hali. Jednak życie napisało swój scenariusz, o którym mowa była na kilku sesjach. Pojawiła się szansa na aktualizację KPOŚK – mogą powstać nowe aglomeracje i mogą zostać zaktualizowane inne aglomeracje. Pojawiła się szansa dla pozostałych mieszkańców. Utworzenie nowej aglomeracji nie jest proste, ale podjęliśmy działania w tym kierunku. Na dzień dzisiejszy jest ona zatwierdzona przez Urząd Marszałkowski, ale nie jest wpisana jeszcze do KPOŚK. Równoległe do tego, zajmowano się sprawą ZIT-ów. Były pomysły dotyczące ścieżek rowerowych i centrum przesiadkowego w Konopiskach. Zrezygnowano więc z tego zadania, ale nie z pieniędzy. W momencie, kiedy pojawiła się szansa na kontynuację aglomeracji i kanalizacji, z tej grupy pieniędzy, które były dla poszczególnych Gmin, uzyskaliśmy 2 rozdziały – termomodernizacja ok. 2 mln i kanalizacja ok. 6 mln.

Jak gminy zaczęły zmieniać aglomeracje ze względu na normy unijne, wtedy nagle okazało się, że prawie nikt nie może aplikować o środki. Zanim jednak podjęto decyzję, okazało się, że jeżeli jest aglomerację zgłoszona i zatwierdzona przez Urząd Marszałkowski, ale nie wpisana jest jeszcze w KPOŚK, to można aplikować o środki. Pomimo, że okres czasu był bardzo krótki, to podjęliśmy ryzyko. Na projekt nie było szans. Spróbowaliśmy więc to ominąć, na zasadzie utworzenia PFU-u (program funkcjonalno-użyteczny), który pozwala aplikować o środki w formule „zaprojektuj i wybuduj”. PFU ma to do siebie, że określa się w nim zasady, technologie i jak to ma być zrobione - i na bazie tego dopiero wykonywane są projekty. W dniu 10.08.2016 r na BIP gminy zostało ogłoszone zamówienie publiczne o wartości szacunkowej poniżej kwoty 30.000 euro. W wyniku tego ogłoszenia, otrzymano 8 ofert, na opracowanie PFU, gdzie ich wartości wahały się od 7380 zł do 95940 zł brutto. W ostateczności zamówienie unieważniono, z obawy, że najniższa oferta nie spełni wymaganych standardów.

Aktualnie jest druga edycja, jeśli chodzi o składanie wniosków na kanalizacje, przewidziana na II kwartał 2017 r.. Nauczeni doświadczeniem robimy projekt, który będzie uzgodniony z wodociągami oraz spełniający wszelkie standardy i wymogi tak, aby aplikować o środki, ale jednocześnie mając na uwadze to, że wykorzystamy na ten cel wspomniane 6 mln.

p. Bałdyga: zapytał czy są to środki dodatkowe.

p. Wójt: odpowiedział, że są to środki ZITowskie.

p. Kołodziejczyk: powiedział, że to są te co były.

p. Wójt: dodał, że w założeniach ogólnych dotyczących środków ZITowskich było oświetlenie, kanalizacja, centrum przesiadkowe i termomodernizacja. Powiedział, że uważa za dobry pomysł wybudowanie przedszkola, ale w dziale na przedszkola była bardzo mała liczba środków. Najwięcej środków było do pozyskania na kanalizację. Te wszystkie działania nie były tajemnicą - było o nich mówione na wszelkich spotkaniach, a życie pomogło samo wybrać kierunek działania.

Powiedział, że skanalizowano prawie całą Gminę, na kanale, która przewidziany był tylko dla Konopisk. W momencie gdy podjęto decyzję o skanalizowaniu, np. Kopalni, trzeba było zrobić kanał tłoczny. Na ten moment przepustowość kanałów do Dźbowa osiąga już limit. Z jednej strony szcycimy się tym, że mamy tereny inwestycyjne, a z drugiej nie ma już szans na kolejne podłączenia do kanalizacji, ponieważ kanał jest przepełniony. Mając 6 mln i 85% dofinansowania można zrobić coś pożytecznego, co dotyczy całej Gminy i umożliwi skanalizowanie ościennych - i tak nie całkowicie, bo do tego jest wymagane odpowiednie

zaludnienie, które dla parków krajobrazowych wynosi 90 RLMów/km. Niektóre ulice zostaną ujęte projektem ogólnym, ale z tym wiąże się już kwota 15-20 mln. Będą projekty otwarte, gdzie można aplikować do RPO na kanalizacje, też przy dofinansowaniu do 85%. Poruszając sprawę hali powiedział, że kosztorys inwestorski na jej budowę wynosi 7,8 mln zł. Poinformował, że dysponujemy projektem robionym na szybko w okresie przedwyborczym, natomiast nie ma rozeźnianego rynku, dotyczącego współfinansowania - poza totalizatorem sportowym, gdzie do pozyskania jest 25 % a maksymalnie do 2,5 mln. Dodał, że będąc zastępcą wójta jeździł do Ministerstwa Sportu, w celu prowadzenia rozmów, umożliwiających pozyskanie dodatkowych środków na to zadanie. W związku z powyższym realizacja tej inwestycji w 2017 r. musiałaby być przeprowadzona bez wsparcia finansowego z zewnątrz, czego skutkiem byłoby zamknięcie sobie drogi do finansowania bieżących zadań. Zadłużać gminę można do określonego poziomu. Kredytu można dostać ok 6 mln. Mając duże dofinansowanie można zrobić duży projekt dla ludzi. Zakładając jednak, że zostanie wzięty kredyt w wysokości 6 mln na halę. Niestety wówczas nie będzie żadnych środków na potrzeby bieżące. Na dzień dzisiejszy średniorocznie ok 2 mln potrzebne jest na obsługę długu. Sporo kredytów z odroczonym terminem spłaty zostało zaciągnięte, przez poprzednika, ale te terminy wypadają teraz i trzeba to spłacać. Utrzymywanie zadania budowy hali w wieloletnim planie na rok 2017 jest hipokryzją, bo jest to nierealne. W tym momencie, wpisanie jakiejś inwestycji na 2017 r., jest już zobowiązaniem. Jeśli coś się zmieni, to zawsze spokojnie można to z powrotem przesunąć, na termin wcześniejszy. Podkreślił, że nie twierdzi, że hala jest nie potrzebna, bo jest potrzebna. Zaproponował, aby pochylić się nad projektem, nanieść uwagi, zrobić rozpoznanie kto jest w Ministerstwie Sportu na dzień dzisiejszy, zobaczyć czy jest jakaś kolejka do funduszy. Dodał, że samo przygotowanie specyfikacji do przetargu pochłania mnóstwo czasu. Być może, pojawi się jeszcze jakiś pomysł na dofinansowanie poza totalizatorem. Na szybko nie można niczego robić, a tak by to w tym przypadku musiało wyglądać, ponieważ wymogiem samego totalizatora jest to, że minimum 6 stycznia, trzeba rozpocząć procedurę przetargową. Decyzja dotycząca aglomeracji została podjęta, mając na uwadze dobro całej gminy.

p. Świtek: zwróciła się do p. Wójta, że oczywiście jest Gospodarzem całej Gminy, dlatego podejmowane decyzje, są w kontekście dobra i finansów całej Gminy. Radni z Aleksandrii odpowiadają przed mieszkańcami Aleksandrii, którzy wybierali zarówno Radnych jak i Wójta. Były zarzuty, że tamten Wójt „włożył” tą halę do WPF i teraz ta hala tam jest. Może i tamten Wójt „włożył” ją tam, aczkolwiek zaakceptowaliśmy taki stan rzeczy podejmując uchwałę i wpisując ją do WPF. To się nie wzięło dzisiaj. Były zebrania, spotkania z mieszkańcami i była pełna aprobata władzy i mieszkańców, że ta hala nie będzie od razu budowana, bo jest tak Gmina zadłużona i są problemy finansowe, że niemożliwością byłoby budowanie jej wcześniej. Mieszkańcy czekali 2 lata - 3 rok kadencji. Powiedziała, że kanalizacja w Aleksandrii ma być realizowana „przy okazji”. Powiedziała, że Aleksandria nie ma gazociągu, podczas gdy cała gmina ma, nie mamy kanalizacji, która również cała gmina ma. Teraz kanalizację mamy mieć „przy okazji” gdzie to jest pierwszy i ostatni etap, a wchodzi w to tylko 2 ulice, natomiast hala budowana byłaby dla wszystkich mieszkańców. Hala rozwiązałaby ponadto problemy lokalowe szkoły w Aleksandrii, ponieważ starą salę gimnastyczną można byłoby zaadoptować w inny sposób. Dzieci jest dużo, liczba ta nie spadnie. Zwróciła się do p. Wójta, że jest doskonale przygotowany merytorycznie jeżeli chodzi o sfinansowanie kanalizacji, rozdania i terminy, aczkolwiek nie mamy nic namacalnego, że z określoną kwotą przystępujemy do realizacji kanalizacji. Mamy przedstawione, że budowa hali jest nielogiczna i bez sensu, natomiast co do kanalizacji to mamy podane szczegółowe wyliczenia. Powiedziała, że czy na kanalizację, czy na halę mamy tyle samo pieniędzy. Dodała, że na komisji usłyszała, że wcześniej trzeba było budować halę, bo teraz jest za późno. Powiedziała, że rozumie, że przy tym rozdaniu środków unijnych jakie pozyskujemy budowanie wcześniej byłoby rozwiązaniem, ale wcześniej to Aleksandria nawet nie śmiała występować z taką propozycją, bo była budowana hala w Konopiskach. To jest

Gmina więc nie trzeba nawet wysuwać żadnych argumentów, jest pierwszeństwo. Skończyła się budowa hali w Konopiskach, to może czas na Aleksandrię, ale przytaczając swoje własne słowa z posiedzenia Komisji, powtórzyła, że Aleksandria jest „niechcianym dzieckiem”. Zawsze jest za późno albo za wcześnie. Cierpliwość mieszkańców Aleksandrii już się kończy. Zapytała, co powiedzieć ludziom?

p. Wójt: powiedział, że to Rada podejmuje decyzję, ponieważ nie można realizować jednocześnie dwóch milionowych inwestycji. W związku z powyższym, należy wybrać czy chcemy realizować zadanie w całości z środków budżetu gminy i bez żadnego dofinansowania, czy chcemy na inne planowane zadanie pozyskać nawet 85% środków zewnętrznych.

p. Poleszczuk: Poinformował, że w tym momencie w Aleksandrii jest 7 km dróg bez oświetlenia. Poprosił o podanie drugiej takiej miejscowości w Gminie, gdzie są takie braki w oświetleniach. Ponadto powiedział, że w całej Gminie wybudowana jest kanalizacja i gaz, oprócz w Aleksandrii. Cokolwiek nie było w Aleksandrii robione to zawsze był brany kredyt, było to przeciągnięte żeby było to dobrze widoczne w WPF, że jednak w Aleksandrii jest coś robione. Mowa jest, że 25 mln na oczyszczalnię i kanalizację, sam pan wójt powiedział, że Aleksandria nie będzie podłączona dlatego, że czeka, żeby też była podłączona, ale dlatego, że w tym momencie nie ma już co robić ze ściekami. Znowu mieszkańcom Aleksandrii mówi się żeby czekali. Wcześniej mówiono aby, poczekać bo budowana jest kanalizacja- jest to wielki projekt, a później wybudowana będzie też w Aleksandrii. Teraz okazuje się, że wybudowana jest w całej Gminie i oczyszczalni w Dźbowie nie można rozbudować. Za chwilę będzie kanalizowana ul. Źródlaną gdzie jest ok 5 domów. Znowu mieszkańcom Aleksandrii tłumaczy się, że muszą poczekać, bo trzeba wybudować oczyszczalnię. Podkreślił, że w Aleksandrii są wielkie firmy, a mimo to zawsze jest w czołówce ściągłości podatków. Powiedział, że zagłosuje za aglomeracją, jeśli usłyszy od p. Wójta kiedy w Aleksandrii będzie kanalizacja - za ile lat.

p. Wójt: odpowiedział, że bez oczyszczalni nie ma szans na podłączenie Aleksandrii. To jest pierwszy podstawowy warunek. W Dźbowie jeden blok pracuje a drugi jest wolny, więc można ewentualnie jeszcze wymienić średnice. Jak będzie wybudowana oczyszczalnia, to trzeba kanalizować II aglomerację, czyli ul. Gościnną, ul. Zieloną i część ul. Pięknej. Odpowiedź jest prosta, żeby było gdzie przekierować ścieki, to trzeba mieć miejsce. Pierwotnie ustalono, że oczyszczalnia musi być wybudowana, ale w okolicy KOST-BETU, jednak zmieniono lokalizację, ponieważ aktualne ustalone położenie, pozwala załatwić kilka innych problemów. Kiedy oczyszczalnia będzie umiejscowiona w Konopiskach, to będzie o wiele mniej problematyczne, ponieważ jest to teren koło wysypiska, działka jest gminna i nie trzeba będzie prosić o podłączenia. Nie byłoby blokady ze strony czynnika społecznego. Termin wybudowania kanalizacji w Aleksandrii jest po wybudowaniu oczyszczalni, a nawet musi być realizowane równoległe.

p. Poleszczuk: zapytał, po co gmina ma wydawać 25 mln zł, skoro ma taką rozwojową oczyszczalnię za granicą. Zaproponował, aby przebudować kanał. Kanał wiele nie kosztował.

p. Wójt: Kanał tłoczny jest zupełnie inny od kanału spławnego. Proszę nie mylić pojęć.

p. Poleszczuk: powiedział, że do Kopalni wybudowany był kanał tłoczny.

p. Wójt: odpowiedział, że tak, żeby z Kopalni ścieki przekierować do Dźbowa.

p. Kołodziejczyk: stwierdził, że Radnemu Poleszczukowi chodzi o kanał, który jest w ul. Opolskiej.

p. Walentek: powiedział, że wyniknęła przepychanka, ale co powiedzą mieszkańcy z Aleksandrii, którzy czekają na hale. Powiedział, nad oczyszczalnią nie ma co debatować, ponieważ to jest wymóg, który i tak kiedyś będzie musiał być zrealizowany. Poza tym powiedział, że jest dużo innych inwestycji do realizacji, takich jak drogi czy chodniki. Powiedział, że trzeba brać pod uwagę wszystkich mieszkańców. Podkreślił, że mimo że w Aleksandrii nie mieszka, to rozumie, że ludzie tam mieszkający czekają jednak na tę halę.

p. Bałdyga: powiedział, że rozumie radnych z Aleksandrii, ponieważ mieszkańcy tego sołectwa to ich wyborcy, ale jak zauważył p. Walentek, stanęliśmy przed wyborem, co by ludzie woleli. Przytoczył nerwową sytuację strażnicy OSP Wąsosz-Łaziec, ale jednak inwestycja jest realizowana. Tym przykładem zasugerował, że z pewnością temat hali jest jedynie odsunięty na termin późniejszy, a nie całkowicie zaniechany. Subiektywnie ocenił, że na ten moment ważniejsze jest skanalizowanie całej Gminy.

p. Górniak: chcąc poprzeć działania Wójta w budowie oczyszczalni i kanalizacji, przypomniał, że spółka Wodociągi zawsze proponuje podwyżkę podatków. Poza tym wszelkie obecne działania Spółki Wodociągi, dochodzą do tego, że zmniejsza się ilość odbiorców wody i tych, którzy spuszczają ścieki w Częstochowie, w związku z czym będą wzrastać ceny za wodę i ścieki w ościennych Gminach. Dlatego też należy się jak najszybciej uniezależnić od Spółki Wodociągi, poprzez wybudowanie oczyszczalni.

p. Roman Skoczyła-radny: oznajmił, że w żadnym razie nie jest on przeciwny budowie oczyszczalni, jedynie powołuje się na głosy ludzi. Powiedział, że w przedszkolu jest 86 dzieci. Odejdzie 1 klasa, a i tak dzieci się już nie mieszczą. Pomieszczeń jest za mało. Zaprosił, aby przejechać się po miejscowości Aleksandria, aby zobaczyć jak się rozbudowuje. Powiedział, że wielu rodziców wozi dzieci do szkół w Częstochowie, ponieważ w naszej nie ma już miejsca. Dodał, że zawsze są inne priorytety, przez co Aleksandria zawsze musiała czekać. Do tej pory się na to godziliśmy. Poinformował, że ok 800 ludzi pracuje w samej Aleksandrii, bo są tam potężne zakłady.

p. Ryszard Skoczyła-sołtys Aleksandrii II: Powiedział, że będąc sołtysiem prawie 14 lat, słowa „później”, „następnie” słyszy ciągle od wielu lat. Podkreślił, że tutaj rozmowa toczy się tylko o ul. Gościnniej, ul. Zielonej i części ul. Pięknej, a to ok 400 mieszkańców, natomiast pozostali mieszkańcy to ok 2 tys. ludzi. Zapytał, co z resztą tych mieszkańców. Zaznaczył, że ciągle gdzieś są jakieś potrzeby. Aleksandria zajmuje prawie 2/3 powierzchni Gminy. Zadania u nas zawsze są wieloletnie.

p. Bałdyga: poprosił o odczytanie uchwały.

p. A. Świtek: odczytała uchwałę.

p. Bałdyga: poprosił o głosowanie nad uchwałą.

Głosowało 15 radnych:

„za” głosowało 10 radnych; „przeciw” 3 radnych; „wstrzymało się” 2 radnych.

Uchwała 185/XXV/2016 z dnia 20 października 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konopiska na lata 2016-2024. - przyjęta większością głosów.

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje.

p. Wójt: powiedział, że zastępca udzieli odpowiedzi na wszystkie interpelacje.

Pan Wójt opuścił obrady sesji Rady Gminy.

Ad.16.Sprawy różne i zapytania.

p. Bałdyga: poinformował, że wpłynęło pismo od p. Stanisława Górniaka dot. działania Komisji Rewizyjnej. Odczytał w/w pismo. Powiedział, że nie wie jak odnieść się do tego pisma, ponieważ Komisja Rewizyjna pracuje sprawnie, posiedzenia odbywają się zgodnie z planem zatwierdzonym przez Radę i nie widzi żadnych uchybień. Poprosił o wypowiedzenie się Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p. Marcina Poleszczuka w tej sprawie.

p. Poleszczuk: odnosząc się do zarzutu, że nie zwrócił uwagi p. Radcy Prawnemu, powiedział, że nie ma takich kompetencji, żeby poprawiać Radcę, którego zawodem jest to, że ma się znać na przepisach. Nawiązując do odbywających się posiedzeń Komisji Rewizyjnej tuż przed sesją, powiedział, że nigdy wcześniej nie było to zgłaszane przez p. Górniaka, ale zawsze chciał pan radny mieć Radcę na komisjach. W dzień sesji zawsze Radca jest obecny w Urzędzie, dlatego Komisje Rewizyjne, zwoływane są w dniu sesji. W związku z powyższym powiedział, że nie rozumie tego pisma.

p. Bałdyga: poprosił p. Górniaka o sprecyzowanie co zarzuca Przewodniczącemu.

p. Górniak: odczytał zapis ze Statutu §77.1 i 2. Powiedział, że nie było możliwości skontrolowania dokładnie wykonania budżetu przez OSP. Z tego powodu złożył wniosek o powtórne umieszczenie w planie kontroli wykonania budżetu przez OSP i Kluby Sportowe.

p. Z-ca Wójta: powiedziała, że na posiedzeniu komisji, w sprawie którego wpłynęło to pismo, jak i na dzisiejszym, była obecna jako osoba odpowiedzialna za wykonanie budżetu. Oznajmiła, że cały początek protokołu z posiedzenia Komisji jest zarazem protokołem z kontroli. Są tam zawarte wszelkie zapytania, jakie komisja miała, do osób, które w tym uczestniczyły. Był obecny pracownik odpowiedzialny za rozliczanie funduszy, był pan Komendant Gminny. Wszystkie pytania są zapisane razem z odpowiedziami, jakie zostały udzielone. Skoro na wszystkie pytania Komisja uzyskała wyczerpujące odpowiedzi, to uważamy, że kontrola się zamknęła. Zwróciła, się do p. Górniaka, że powinien być przygotowany do tego, o co chce zapytać i wykorzystać ten czas, który był do tego przeznaczony. Zapytała dlaczego mamy wracać do tej kontroli, skoro na wszystkie pytania zostały udzielone wyczerpujące odpowiedzi, łącznie z udostępnieniem dokumentów, o które Radny prosił.

p. Górniak: odpowiedział, że nie uzyskał odpowiedzi na wszystkie pytania z uwagi na to, że nie zdążył zadać tych pytań, a to dlatego, że pan Radca Prawny oznajmił, że nie jest to kontrola. Powiedział, że skoro nie była to kontrola, to nie będzie to zapisane w protokole z kontroli, bo nie ma takiego protokołu, a zgodnie z §86 powinien być sporządzony protokół, który jest podpisany przez każdego z członków Komisji.

p. Bałdyga: powiedział, że rozumie, iż przez 2 lata to również pan nie kontrolował straży.

p. Górniak: powiedział, że nie był w Komisji Rewizyjnej.

p. Z-ca Wójta: odpowiedziała, że jest członkiem od początku kadencji.

p. Bałdyga: powiedział, że był pan członkiem, a to oznacza, że wcześniej działalność Komisji Rewizyjnej była w porządku, działając na tych samych zasadach. Zapytał przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy działalność się w jakiś sposób zmieniła.

p. Poleszczuk: odpowiedział, że działali identycznie.

p. Bałdyga: powiedział, że rozumie, że wcześniej to panu Radnemu nie przeszkadzało. Jest pan w Komisji Rewizyjnej od początku bieżącej kadencji.

p. Świtek: powiedziała, że wg niej może pan sobie taką dodatkową kontrolę zażyczyć, podczas gdy ma pan wiedzę, że np. Klub sportowy wykorzystuje pieniądze niezgodnie, lub gdy są jakieś przesłanki ku temu, żeby taką kontrolę przeprowadzić. Dodała, że np. Klub żeby dostać jakieś pieniądze, to jest mnóstwo dokumentów i różnych obwarowań – kilka lat temu pisało się wnioski, a teraz trzeba przedłożyć swoje wydatki i bardzo szczegółowo to wszystko przedstawić, żeby taki wniosek był w ogóle zaakceptowany i żeby otrzymali taką kwotę o jaką występują. Stad takie proszenie o dodatkowe dokumenty w trakcie, to możemy w ogóle nie wychodzić z Urzędu, tylko siedzieć od 8:00 do 20:00 i kontrolować dokument po dokumencie. Przecież jest komórka, która przyjmuje wnioski i rozlicza Kluby sportowe, dlatego to tam trzeba się udać, jak się ma jakieś pytanie co do uszczegółowienia swojej wiedzy, a nie mówić, że ja chce kontrolę.

p. Poleszczuk: powiedział, że w dniu dzisiejszym był temat kontroli realizacji remontów w oświacie i były pytania, po czym w ciągu 20 min zostały dostarczone dokumenty ze szkół od księgowych.

p. Świtek: dodała, że są tam księgowi, których jest to pracą merytoryczną- odpowiedzialność za finanse i którzy otrzymują za to pieniądze.

p. Bałdyga: powiedział, że zostanie wystosowane do wnioskodawcy pismo w odpowiedzi. Dodał, że był obecny na wspomnianym posiedzeniu i powiedział, że padło wówczas ze strony p. Górniaka stwierdzenie, że obecne są na nim osoby nieuprawnione. Pytaliśmy wtedy, kto jest taką osobą nieuprawnioną, ale p. Górniak nie odpowiedział nam na to pytanie.

p. Górniak: powiedział, że wyznacza to Przewodniczący Komisji.

p. A. Janik: powiedział, że jeżeli jest taki temat, to przychodzą Prezesi i legitymują się z faktur. Jeżeli byłaby jakaś niezgodność to przekazywane jest to do Komisji Rewizyjnej, ale taka kontrola to jest już obligatoryjna. Jeśli chodzi o strażę, to taka kontrola jest wykonywana na bieżąco.

p. Skoczylas: powiedział, że na Komisji Finansów jest sprawdzane i omawiane wszystko na bieżąco.

p. Górniak: zapytał, po co uchwalany był statut. Powiedział, że on tylko chce wypełniania zapisów w statucie.

p. Świtek: powiedziała, że oczywiście statut opisuje co można.

p. Bałdyga: powiedział, że w latach poprzednich zawsze był taki zapis i takie brzmienie „kontrola” na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. Zapytał p. Górniaka, dlaczego w ubiegłym roku nie było w tej kwestii problemów, a w tym roku jest.

p. Górniak: powiedział, że nie wie, bo nie pamięta.

p. Bałdyga: powiedział, że ze swojej strony nie ma zastrzeżeń do pracy Przewodniczącego i pracy Komisji Rewizyjnej. Czas obrad Komisji ustala Przewodniczący.

p. Poleszczuk: poinformował, że w dniu dzisiejszym Komisja miała jeszcze 25 min wolnego do rozpoczęcia sesji.

p. Bałdyga: powiedział, że były dostarczone wszystkie dokumenty.

p. Górniak: powiedział, że miało być na następną komisję dostarczone ilości wyjazdów jednostek.

p. Poleszczuk: odpowiedział, że miało to wpłynąć do Biura Rady.

p. Skoczylas: dodał, że jednostki nie jeżdżą sobie jak chcą, ponieważ każdy wyjazd musi być zgłoszony w Częstochowie.

p. Bałdyga: powiedział, że zamyka dyskusję.

Przerwa.

Pan S. Górniak opuścił obrady.

Ad.15. Odpowiedzi na interpelacje.

p. Z-ca Wójta: nawiązując, do sprawy dzików, powiedziała, że w PASMACH była zamieszczona mapka, w której zaznaczone były obwody łowieckie. Jeżeli będzie taka potrzeba, to możemy dać namiary na wszystkich szefów kół łowieckich, jednak Gmina nie ma tutaj udziału, ponieważ dzikie zwierzęta nie są jej własnością. Odpowiadając na sprawę zalewiska na Wąsoszu, sprawę kostki na skrzyżowaniu w Konopiskach oraz sprawa kratki koło „Wygodziarki” - odpowiedziała, że to nie są drogi w gminnym zarządzie. Powiedziała, że pomimo iż są to drogi powiatowe i wojewódzkie, to bieżącym utrzymaniem zajmuje się Powiatowy Zarząd Dróg. Możemy jedynie do nich napisać, ponieważ telefony nie skutkują. Wiaty przystankowe w Aleksandrii i oświetlenie przy ul. Piaskowej – odpowiedziała, że uziemienia już są wykonane, te prawidłowe, jednak był problem z zakupem lamp, które są już zamówione. Te 6 lamp, jest już w drodze, jak tylko dotrą, to zostaną zainstalowane.

p. Skoczylas: zapytał, czy zajmie się tym ta sama firma, która założyła oświetlenie.

p. Z-ca Wójta: odpowiedziała, że nie, że gmina robi to w zastępstwie, ale wykonawca pierwotny będzie obciążony kosztami. Firma się nie odzywała na nasze monity, musieliśmy trochę odczekać, aby procedurom stała się zadość, dlatego w tej chwili robione jest to za własne środki, ale firma będzie „ściągnana” o zwrot.

p. Skoczylas-sołtys Aleksandrii II: powiedział, że widział, że trwają tam jakieś prace.

p. Z-ca Wójta: powiedziała, że to są właśnie wspomniane uziemienia.

p. Zygiel: dodała, że na uziemienia był termin do 15tego, ale wiemy że są opóźnienia.

p. Z-ca Wójta: Wiaty – sołectwa są jednostkami pomocniczymi Wójta, poprosiła, aby troskliwie spojrzeć na ten temat, ponieważ gmina miała trochę pracowników publicznych i interwencyjnych, ale w tym momencie wszystko się zakończyło i nie mamy mocy przerobowych.

Reforma oświaty – nowa ustawa prawo oświatowe, która wejdzie w życie od 1 stycznia 2017 r. obliguje nas do pracowania nad siatką szkół. Będziemy musieli określić, ile będzie tych szkół, czy wszystkie będą 8-oddziałowe, czy nie. Śmieci przy „Białym Domu”- wypracowaliśmy propozycję, żeby pojemniki na śmieci obudować, ale obudowa będzie z siatki, aby było to widoczne i zamykana. Tenis w szkołach i szachy – powiedziała, że Komisja

Oświaty pracowała nad tym tematem dość długo, było to obiecywane i rozpatrywane, ale na ten moment fundusze alkoholowe, zostały przekazane na świetlicę środowiskową „Promyk”, która działa od września. Po tych 2 miesiącach można stwierdzić, że bardzo dobrze się ona sprawdza oraz bardzo dużo dzieci uczestniczy w zajęciach przez nią organizowanych, ale to też są koszty. W związku z tym, jeśli będzie tak „okrojony” fundusz w przyszłym roku, to naprawdę nie starczy na te zajęcia dodatkowe, aby prowadzić je w szkołach. Poinformowała, że są różne inne możliwości, które dyrektor może u siebie zastosować i może takie zajęcia dzieciom zorganizować. Problem w tym, że wszyscy są przyzwyczajeni do 18 h tygodniowo, ewentualnie 1 h jak wypadnie więcej, ale jak już za darmo, to już nikt nie chce. Pani kurator na każdym spotkaniu podkreśla, że nauczyciel 18h to ma pensum przy tablicy, ale ma obowiązek być w szkole 40 h. Może np. w tym czasie sprawdzać klasówki. Z wf np. klasówek nie ma, więc może robić coś innego. Dobrze by było gdyby gmina finansowała dodatkowe zajęcia, ale gmina utrzymuje już szkoły. Powiedziała, że poprosiła, aby dyrektorzy wyciągnęli talenty ze swoich nauczycieli. Zapytała, czy naprawdę wf-ści nie potrafią grać w tenisa stołowego - chodzi o naukę podstawową. Nie chodzi tutaj o ograniczenie nauczycielowi zatrudnienia w kilku miejscach, tylko niech on wypracuje, co w ramach tego zatrudnienia powinien. Wtedy będzie dużo więcej różnych ciekawych zajęć dla dzieci. W ramach tych godzin mieści się właśnie rozwijanie wszelkich zainteresowań dzieci, czyli wszystkie koła zainteresowań, a nawet zajęcia opiekuńcze, tzn jeżeli jest świetlica szkolna i jest grono dzieci, z którymi nauczyciel musi prowadzić zajęcia świetlicowe to jest płatne, bo to jest świetlica. Jednak kiedy już na koniec na świetlicy zostaje 5 dzieci, gdzie każde robi coś innego, to mogą być wtedy zajęcia opiekuńcze, bo ten nauczyciel musi być obecny, żeby dzieci były bezpieczne, ale nie prowadzi wówczas z nimi zajęć jako takich. Dyrektorzy jednakże nie chcą tego rozróżniać. Planowane jest zebranie z dyrektorami, aby przyjrzyli się swojej kadrcie, bo naprawdę mają ją dobrą. Zajęcia z szachów i tenisa stołowego będą, ale w GCKiR. W Częstochowie też wszelkie tego typu zajęcia odbywają się w Domu Kultury.

p. Bałdyga: powiedział, że oczywiście nauczyciele mogą prowadzić takie zajęcia, jednak wszelkiego rodzaju turnieje, przeważnie odbywają się w soboty i niedziele, stąd pytanie, czy wtedy taki nauczyciel pojedzie z dziećmi na taki turniej. Trenowanie dla samego treningu to się mija z celem, ponieważ ważne są zawody i rywalizacja.

p. Poleszczuk: opierając się na informacji z Aleksandrii gdzie były 4 h = 2 h szachów i 2 h tenisa stołowego, powiedział, że to nie był poziom podstawowy, ponieważ dzieci osiągały sukcesy zarówno w powiecie, województwie jak i w regionie, czyli województw Polski południowej. Powiedział, że 4 h to nie jest aż tak dużo. Zaproponował, aby z 1,5mln, które przewidziane jest dla GCKiR, wygospodarować jakieś środki dla szkół.

p. Chmielewska: powiedziała, że o szachach i tenisie stołowym rozmawia się 2 lata. Pierwsza wzmianka, jaką odnotowała i z protokołów komisji przypada na 23 grudnia 2014 r. Były spotkania z dyrektorami, wszystko było dobrze. Powiedziała, że nie wyobraża sobie, żeby dyrektor nie egzekwował od nauczycieli działań w swoim kierunku z uczniami. Do tego obliguje Karta Nauczyciela. Nauczyciele jednak pracują w tym kierunku, gdzie mają kwalifikacje. Instruktor mógłby być w szkole, ale okazuje się, że nie ma tych instruktorów. Obiecywano nam, wyliczano budżet, już było prawie wszystko „zamknięte”. W tym roku stało się tak, że została otwarta świetlica „Promyk”, ale czy nie możemy poszukać innych środków. Zaproponowała, aby traktować dzieci jednakowo.

p. Bałdyga: zwrócił się do dyr. Lisek z prośbą o podanie kosztów prowadzenia kółek.

p. Lisek: powiedziała, że jedna godzina instruktora to 23 zł netto i to jest minimalna stawka. Podała wyliczenia, przy założeniu realizacji obydwu kółek we wszystkich szkołach – prawie 30 tys zł. na 10 miesięcy. Oznajmiła, że oczywiście można przesunąć środki z jednego

działania na drugie, ale trzeba być świadomym, że to drugie też ucierpi. Działań wzrasta, dzieci jest coraz więcej, samych tańczących osób jest prawie 300, a każde dziecko trzeba ubrać. Ilość godzin też wzrasta. Można środki przesunąć, ale zabierze się je wtedy z czegoś innego.

p. Badora: poinformowała, że utworzenie takiej placówki, jest realizowaniem wymogów ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Tak naprawdę, to jest obowiązek gminy, aby zapewnić to dzieciom z różnymi problemami. W tym budżecie z funduszu alkoholowego na następny rok są tylko podstawowe wydatki.

p. Szczepańska: powiedziała, że na Kopalni instruktor miał być o godzinie 14:00. Rodzice pracują w tym czasie.

p. Skoczylas-sołtys Aleksandrii II: nawiązując do sprawy WF-istów, którzy mieliby prowadzić np. zajęcia z tenisa stołowego, powiedział, że p. Wojciech Krauze ma 6h tygodniowo. Zajmuje się też klubem sportowym. Natomiast p. Marczak jeździ z dziećmi na basen oraz prowadzi koło siatkówki. Nie można powiedzieć, że nauczyciele pracują tylko 18 h i nic więcej nie robią. Zaproponował, aby zrobić analizę, czy dzieci w danym miejscu są czy nie.

p. Z-ca Wójta: poprosiła kierownik Zygier o udzielenie odpowiedzi na temat zimowego utrzymania dróg i kursu 102.

p. Zygier: powiedziała, że w tym roku drogi odśnieżała będzie firma LARIX tak jak w roku ubiegłym. Podała nr kontaktowy do firmy (34 353 16 76 i 517 949 087). Firma ma przyjmować telefony. Nawiązując do sprawy kursu 102 powiedziała, że dzwoniła do dyspozytora PKS i potwierdziła, że kurs o godzinie 16:00 został zlikwidowany, ponieważ dostała informację, że kursem tym jeździły 4 osoby. Z tego powodu szanse na przywrócenie są nikłe.

p. J. Jończyk: poruszając sprawę PASMA powiedział, że negocjował z drukarnią o zwiększenie nakładu do 1500 egzemplarzy. Negocjacje dotyczyły także kolorowych stron w środku biuletynu, a nie tylko na okładkach, jak to było dotychczas. Poinformował, że przy druku 1000 egzemplarzy 20stronnicowego PASMA to jest kwota 2 498,13 zł (jedno wydanie). Natomiast przy zwiększeniu nakładu do 1500 egzemplarzy, również 20stronnicowe, ale już w kolorze, to jest kwota 2712,15 zł. Różnica to 214,02zł. Powiedział, że w grudniu planowane jest wydanie PASMA w kolorze. Dodał również, że na ten moment ilość wydań na rok wynosi 8 numerów. Hipotetycznie, a na 10 lub 9 wydań w roku, trzeba byłoby zwiększyć budżet na 2017 r. z 10 tys na 20 tys zł. Istnieje możliwość wprowadzenia opłaty za PASMA, za symboliczne 1 zł.

p. Bałdyga: stwierdził, że mogłoby to być problematyczne, ponieważ wymagałoby to nabicia na kasę fiskalną.

p. Z-ca Wójta: nawiązując do sprawy dróg gminnych (ul. Rolnicza od pola golfowego do „Kuźni Pałysz”, ul. Wrzosowa, droga od ul. Górnej do ul. Przejazdowej) powiedziała, że w ramach bieżącego utrzymania gmina postara się poprawić te nawierzchnie. Poruszając jeszcze sprawę kratki odpływowej przy wjeździe do szkoły w Łączu powiedziała, że stan zostanie sprawdzony.

p. Szczepańska: zgłosiła na skrzyżowaniu ul. Klonowej z ul. Szkolną przy szkole jest duża dziura w jezdni.

p. Z-ca Wójta: odpowiadając na pytanie na jaką wysokość można podnieść wysokość działki,

powiedziała, że główna zasada jest taka, że trzeba wykonać ekspertyzę, czy nie zakłóca to stosunków wodnych na sąsiednich działkach.

Ad.16. Sprawy różne.

p. Bałdyga: poinformował, że w dniu 18 sierpnia 2016 r. do biura Rady Gminy wpłynęła skarga od p. Binnenbrucker na pracownika Urzędu Gminy. Zgodnie z właściwością oraz na podstawie art. 231 KPA, skarga została przekazana Wójtowi Gminy Konopiska. Odczytał skargę.

p. Kołodziejczyk: powiedział, że w tej sprawie miało być przeprowadzone postępowanie spadkowe, po tych państwach rodzicach. Dodał, że są tam 3 osoby a nie 2, tak jak jest w tej skardze.

p. Z-ca Wójta: uzupełniając powiedziała, że na budowę kanalizacji w tym miejscu była uiszczona przedpłata. Sprawa będzie wyjaśniona i przedstawiona na sesji.

p. Bałdyga: poinformował, że 26 sierpnia 2016 r. wpłynęło pismo, które jest protestem przeciw likwidacji kopalni węgla kamiennego „Krupiński” w Suszcu. Sprawa została przedstawiona na komisjach.

13 września 2016 r. wpłynęło pismo ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, dotyczące obowiązku sporządzania i ogłaszania jednolitych tekstów uchwał, celem ułatwienia obywatelom dostępu do pełnych tekstów aktów prawnych. Dotyczy w szczególności planów zagospodarowania przestrzennego.

6 października 2016 r. wpłynęło stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego wobec rządowego projektu ustawy dotyczącej likwidacji gimnazjów i przewidywanych skutków likwidacji gimnazjów w gminach członkowskich.

14 października 2016 r. wpłynęło podziękowanie od Posła Tomasza Jaskóły o zasygnalizowaniu problemu dotyczącego nowelizacji ustawy Prawo wodne oraz przygotowana przez posła Jaskółę interpelacja w w/w sprawie, zaadresowana do Ministra Środowiska p. Jana Szyszko.

Dnia 14 października 2016 r. do Rady Gminy Konopiska wpłynął wniosek o informację publiczną od p. Pawła Gąsiorskiego. Odczytał wniosek. Pismo skierowane do Rady. Trzeba teraz skierować pismo do którejś Komisji. Zaproponował, aby skierować wniosek pod obrady Komisji Samorządu Terytorialnego i Przestrzegania Prawa. Natomiast w momencie, gdy wynikną jakieś nieprawidłowości, wówczas sprawa zostanie skierowana do Komisji Rewizyjnej.

p. Jarosz: zgłosił, że na jednej z komisji zaproponował, aby kierować skargi do poszczególnych Komisji w zależności od terminu ich wpłynięcia. Np. jeśli pismo takie wpłynie w I kwartale, to przekazujemy ją do danej Komisji. Jak zapisano w statucie, mamy 4 Komisje rozpisane od 1 do 4. W związku z powyższym wniosł o podtrzymanie tej propozycji.

p. Sekretarz: poinformowała, że przede wszystkim nie jest to skarga, tylko prośba o zajęcie stanowiska. Powiedziała, że najpierw trzeba podjąć decyzję, czy Rada w ogóle chce zająć to stanowisko czy nie. Pismo zatytułowane jest „wniosek”, ale bez względu na tytułu nadawane przez autorów, o klasyfikacji pisma świadczy treść merytoryczna. Pan Gąsiorski zwracał się do urzędu w tej sprawie i otrzymał odpowiedź od p. Skarbnik.

p. Bałdyga: zapytał Radnych co w ich opinii Rada ma zrobić.

p. Z-ca Wójta: powiedziała, że remiza postawiona jest duża nie po to aby stała zamknięta. Odbывают się tam imprezy, które organizują sobie mieszkańcy, a to że jest profesjonalna obsługa, to nie znaczy, że każdy inny nie może przyprorowadzić sobie inną obsługę.

p. Gajos: podsumowując, powiedział, że to nie jest dzierżawa remizy przez firmę „Pokusa”, tylko w tym miejscu odbywa się współpraca z firmą „Pokusa”.

p. Bałdyga: zapytał Radnych, kto jest za przekazaniem pisma do Komisji Samorządu.

Głosowało 14 radnych:

„za” głosowało 10 radnych; „przeciw” 0 radnych; „wstrzymało się” 4 radnych.

Więzością głosów prośba o zajęcie stanowiska, skierowana pod obrady Komisji Samorządu Terytorialnego i Przestrzegania Prawa.

Ad.21. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad p. Edward Bałdyga Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji, zamknął obrady XXV sesji Rady Gminy Konopiska.

Sesja trwała do godziny 14:15

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:



Aneta Poks

Przewodniczący Rady Gminy Konopiska:



Edward Bałdyga