



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR IFIII.4131.12.2014



GGKND2Fh2a

wice, 7 maja 2014 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz.U. 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 28 ust. 1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (test jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 338/XLIII/2014 Rady Gminy Konopiska z dnia 27 marca 2014r. w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Konopiska Nr 232/XXIX/2013 z dnia 11 marca 2013r. dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Aleksandria I – Tereny Przemysłowe” w części określonej w § 2 w brzmieniu:

„Jeżeli z treści przepisu nie wynika inaczej, użyte w dalszych przepisach określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 2) uchwała, bez numeru – niniejsza uchwała Rady Gminy Konopiska;
- 3) plan – ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Aleksandria I – Tereny Przemysłowe” przyjętego uchwałą Rady Gminy Konopiska Nr 232/XXIX/2013 z dnia 11 marca 2013r.;
- 4) rysunek planu – rysunek stanowiący załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy Konopiska Nr 232/XXIX/2013 z dnia 11 marca 2013r.”

Uzasadnienie

Rada Gminy Konopiska w dniu 27 marca 2014r. podjęła uchwałę Nr 338/XLIII/2014 w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Konopiska Nr 232/XXIX/2013 z dnia 11 marca 2013r. dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Aleksandria I – Tereny Przemysłowe”.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz. 647 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Wójt Gminy Konopiska przekazał w dniu 8 kwietnia 2014r. organowi nadzoru wymienioną na wstępie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu zbadania zgodności powyższej uchwały z przepisami prawnymi.

Po dokonaniu analizy postanowień uchwały nr 338/XLIII/2014 pod względem ich zgodności z prawem organ nadzoru stwierdził, iż przedmiotowa uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa dotyczącym zasad sporządzania planu miejscowego polegających na wprowadzeniu do treści uchwały nieczytelnych regulacji prawnych naruszających § 6 i §118 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002r. Nr 100, poz. 908) oraz art. 14 ust. 8 i art. 3 ust. 1 ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe uchybienia, organ nadzoru wszczął w dniu 24 kwietnia 2014r. postępowanie nadzorcze oraz poinformował Radę Gminy Konopiska o możliwości złożenia wyjaśnień. Pismem z dnia 28 kwietnia 2014r. o znaku GR.6722.9.2013 Gmina Konopiska złożyła wyjaśnienia odnoszące się do stwierdzonych przez organ nadzoru nieprawidłowości.

Organ nadzoru, po powtórny przeanalizowaniu legalności przedmiotowej uchwały z uwzględnieniem wyjaśnień gminy, podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko w tej sprawie.

W kwestionowanej treści § 2 uchwały Nr 338/XLIII/2014 pełniące rolę słowniczka, zostały zawarte objaśnienia określeń: ustawa, uchwała, plan, rysunek planu (pełny tekst § 2 został przytoczony na wstępie). Znaczenie pojęć: ustawa, plan i rysunek planu pokrywa się z objaśnieniami tych samych pojęć wymienionych w słowniczku zamieszczonym w § 3 zmienianej uchwały Nr 232/XIX/2013 i użyte w treści

zarówno uchwały zmieniającej, jak i zmienianej, mają to samo znaczenie. Natomiast objaśnienia słowa „uchwała” w słownikach uchwał Nr 338/XLIII/2014 i Nr 232/XIX/2013 brzmią identycznie: „niniejsza uchwała Rady Gminy Konopiska”, lecz znaczenie pojęcia „uchwała” jest różne dla obu uchwał i dotyczy wyłącznie tej uchwały, w treści której zostało użyte. Zastosowanie określenia „uchwała” w § 3 uchwały Nr 338/XLIII/2014 o treści: „W § 9 ust. 7 uchwały wprowadza się następujące zmiany ...” jest mylące, gdyż oznacza powyższą uchwałę, a powinno się odnosić do uchwały zmienianej Nr 232/XIX/2013.

Jak zauważa Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 marca 2013r. o sygn. akt II OSK 2570/12: „*Uprawnienie gminy do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej nie może usprawiedliwić formułowania niejasnych i nieczytelnych regulacji, w wyniku stosowania których mogłoby dojść do nie dających się pogodzić odrębności w sposobie postępowania odbiorców tych norm.*”.

W opinii organu nadzoru stwierdzenie nieważności treści § 2 (słowniczka) uchwały Nr 338/XLIII/2014 nie wpłynie negatywnie na komunikatywność i adekwatność tekstu prawnego do zamiaru prawodawcy, lecz uczytelną ustalenie § 3 powyższej uchwały, gdyż znaczenie słowa „uchwała” będzie rozumiane wówczas w odniesieniu do zmienianej uchwały Nr 232/XIX/2013, zgodnie z przypisanym jej słowniczkiem zawartym w § 3, a pozostałe pojęcia § 2 uchwały Nr 338/XLIII/2014 (ustawa, plan i rysunek planu) nie wyjdą z obiegu prawnego, gdyż są również wymienione w słowniczku (§ 3) uchwały Nr 232/XIX/2013.

Ponadto podkreślić należy, że regulacje prawne dotyczące wyłącznie uchwały zmieniającej Nr 338/XLIII/2014 zawierają zwrot „niniejsza uchwała”, np. w § 5 ust. 1: „Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Wójtowi Gminy Konopiska”, czy w § 5 ust. 2 pkt 2: „Wójt Gminy Konopiska zapewni ... podanie w obowiązującym trybie treści niniejszej uchwały do publicznej wiadomości”. Jedynie w treści § 3 uchwały Nr 338/XLIII/2014: „W § 9 ust. 7 uchwały wprowadza się następujące zmiany ...” słowo uchwała jest użyte w znaczeniu ogólnym, co należy odnieść do zmienianej uchwały Nr 232/XIX/2013, zgodnie z zawartym w niej słowniczkiem (§ 3 powyższej uchwały).

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub w części stanowi naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach za pośrednictwem organu nadzoru – Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Igor Śmietański

Otrzymują:

1. Rada Gminy Konopiska, ul. Lipowa 5, 42-274 Konopiska
2. Ad acta/UD