

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Częstochowie
42-200 Częstochowa, ul. Sobieskiego 7
tel. (034) 324-02-51 fax (034) 324-81-07

p. Mirias
15.12.06 g
df

Znak: Cz./WA-4102/275/2006

Cz-wa, dn. 8.12.2006 r.

Urząd Gminy w Konopiskach
Wpłynęło dnia 12 GRU. 2006
Nr pisma 3548 zał.

Wójt Gminy w Konopiskach

W załączeniu przesyłamy uchwały VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 8 grudnia 2006 r.

- Nr 4100/VII/101/2006 w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Konopiska projekcie budżetu na 2007 rok wraz z prognozą łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

KOORDYNATOR ZESPOŁU

dfcc

mgr Mirosław Cer

**Uchwała Nr 4100/VII/101/2006
z dnia 8 grudnia 2006 roku**

**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach**

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Konopiska projekcie budżetu na 2007 rok wraz z prognozą łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 i art. 20 ust 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (jt. Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 181 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Konopiska projekcie budżetu na 2007 rok wraz z prognozą łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Wójta Gminy Konopiska projektu budżetu na 200.. rok wraz z prognozą kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne oraz informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami, stwierdza co następuje:

Projekt budżetu na 2007 obejmuje dochody na kwotę 19.672.072 zł. i wydatki na kwotę 23.892.506 zł. Planowany jest więc deficyt wynoszący 4.220.434 zł (21,5 % planowanych dochodów), którego źródła pokrycia wskazane zostały w projekcie uchwały budżetowej.

Przychody z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych szacowane są na kwotę 5.005.668 zł, a spłata zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek wyniesie ma 785.234 zł.

W projekcie uchwały budżetowej określone zostały także:

- dotacje celowe (jako dochody) i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami na kwotę 2.828.918 zł.
- dotacja z budżetu województwa samorządowego na inwestycję drogową w kwocie 631.050 zł

- dotacja dla powiatu na finansowanie transportu lokalnego, realizowanego w ramach porozumienia w kwocie 15.000 zł oraz na modernizację drogi powiatowej w kwocie 100.000 zł.
- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki dotyczące profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych
- dochody własne pozostające w dyspozycji jednostek budżetowych w kwocie 310.000 złotych
- dotacje celowe dla organizacji pozarządowych i stowarzyszeń na realizację zadań własnych gminy
- przychody i wydatki Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
- wydatki na inwestycje w 2007 roku wynikające z Wieloletniego Programu Inwestycyjnego
- rezerwa ogólna i celowa w kwotach dopuszczalnych ustawowo

Z prognozy długu załączonej do projektu budżetu wynika, że zadłużenie gminy na koniec 2007 roku z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych wyniesie 6.764.449 zł i stanowić będzie 32,4 % projektowanych dochodów. Dług ten mieści się w granicach określonych w art. 170 ustawy o finansach publicznych i ustalony jest przy uwzględnieniu przewidywanego zadłużenia na koniec 2006 r., nowo planowanych kredytów i pożyczek oraz spłaty zobowiązań z tego tytułu w 2007 roku.

Informacja o stanie mienia komunalnego obejmuje zakres danych odpowiadający wymogom art. 180 ustawy o finansach publicznych.

Projekt budżetu zawiera następujące nieprawidłowości i uchybienia:

1. Do ogólnej kwoty dotacji celowych ujętych w § 1 ust 2 projektu uchwały budżetowej włączona została kwota 3.051 zł (w ramach programu Sokrates Comenius), którą klasyfikuje się jako środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących pozyskane z innych źródeł. Kwota ta winna być wyłączona z dotacji.
2. Załącznikiem do uchwały budżetowej powinien być Wieloletni Program Inwestycyjny obejmujący limity na okres roku 2007 (planowany rok budżetowy) oraz na dwa kolejne lata tj. 2008 i 2009 a nie wyciąg dotyczący tylko 2007 roku. Ustalenia w § 2 projektu uchwały budżetowej są niezgodne z art. 166 ustawy o finansach publicznych i niezgodne z załącznikiem nr 16. Załącznik ten nie określa limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2006- 2008 jak zapisano w § 2 projektu uchwały, ponadto:
 - w tytule załącznika podano że WPI jest na lata 2006 - 2010
 - w kolumnie „lata realizacji” podano 2006 - 2009
3. Kwota wydatków inwestycyjnych na 2007 rok ustalona jako limit wg Wieloletniego Programu Inwestycyjnego (zał. Nr 16) przewyższa kwotę wydatków majątkowych wymienionych w § 2 ust 2 projektu uchwały budżetowej bez objaśnienia tej różnicy.
4. Przy projekcie budżetu na 2007 rok opracowuje się prognozę długu na koniec 2007 a nie 2006 roku jak zapisano w § 6 projektu uchwały.

5. W dochodach budżetowych ujmuje się dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa a nie przekazane z budżetu państwa. Zmienić należy odpowiednio nazwę dotacji planowanych w dochodach dz. 750 – w kwocie 59.550 zł i w dz. 751 w kwocie 1.624 zł (załącznik Nr1)
6. Zobowiązań niewymagalnych nie wlicza się do długu . Zobowiązania te należy wyłączyć z załącznika Nr 10 i 11
7. W załączniku Nr 14 zmienić tytuł:
Z „projektu planu rozchodów na rok 2007 Gminnego Funduszu Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej” na „projekt planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej” (zgodnie z § 7 projektu uchwały)
8. Ujęta w § 12 projektu uchwały kwota 100.000 zł nie jest dotacją celową dla powiatu na zadania własne gminy (jak zapisano) lecz stanowi pomoc finansową Gminy w realizacji zadań własnych powiatu (zgodnie z objaśnieniami). Treść § 12 projektu uchwały należy odpowiednio zmienić.
9. Instytucje kultury są prowadzone niezgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niezgodnie z ustawą o bibliotekach.
10. Należy przypuszczać, że upoważnienie dla Wójta zawarte w § 13 ust 4 projektu uchwały budżetowej dotyczy zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetowego. Obecna treść należałoby doprecyzować.
11. Treść § 8 projektu uchwały budżetowej jest niejasna i wymaga zmiany. W związku z realizacją przez Gminę zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, Gmina uzyskuje dochody na rzecz budżetu państwa, z których 5 % ma prawo wykorzystać jako dochody własne. Tak wynika z art. 4 ust 1 pkt 7 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Pozostałe 95 % należy odprowadzić do budżetu państwa.
Jeśli kwota 36.300 zł miałyby stanowić całość dochodów pobieranych przez Gminę w związku z realizacją w/w zadań, to z tego 5 % tj. 1.815 zł powinno być wykazane (a nie jest) jako jedno ze źródeł dochodów własnych.
Wskazana w § 8 projektu uchwały klasyfikacja paragrafowa tych dochodów) § 2350 i 2910) jest również niewłaściwa.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia – przedłożone dokumenty, mimo stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień zaopiniowano pozytywnie

Od niniejszej uchwały Wójtowi Gminy Konopiska przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach

Zespół w Częstochowie

PRZEWODNICZĄCY
VII Składu Orzekającego


Witold Jadczyk