

Konopiska, dnia 12. 10. 2015r.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykonawcach wykluczonych oraz ofertach odrzuconych

I. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.1 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie p.n.:

„Odbudowa drogi gminnej nr 628052 S w m. Konopiska ul. Jowisza w km 0+000 – 0+590”
wybrano do realizacji zamówienia ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Larix Sp. z o. o., ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec

Uzasadnienie wyboru :

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest ofertą najkorzystniejszą.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.).

Informacja o Wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Numer oferty	Nazwa firmy siedziba / adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena – znaczenie 90%	Liczba uzyskanych punktów w kryterium długość okresu udzielanej gwarancji – znaczenie 10%	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Larix Sp. z o. o., ul. Klonowa 11, 42-700 Lubliniec	90,00	10,00	100,00
2	P.U.H. BUD-MET, Jarosław Kałmuk, ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
3	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „Myszków” Sp. z o. o., ul. Myszkowska 59, 42-310 Żarki	72,44	10,00	82,44
4	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RAD-TOM, Tomasz Jadach, ul. Zielona 11, 42-284 Herby	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
5	P.U.H. DOMAX, Arkadiusz Mika, ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	77,70	10,00	87,70
6	Hucz Sp. z o. o., Sp. K., ul. Częstochowska 14, 42-283 Boronów	83,10	10,00	93,10

II. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni

wykonawcy:

2. P.U.H. BUD-MET, Jarosław Kałmuk, ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy

Uzasadnienie

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z postępowania z uwagi iż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie w w/w postępowaniu nie złożył:

1) Poprawnie uzupełnionego załącznika nr 3 w kolumnie „Numer uprawnień budowlanych wraz z ich szczegółowym zakresem, data wydania uprawnień, nazwa organu który je wydał” tak aby przedstawiony opis wyraźnie określał spełnienie warunku o którym mowa w punkcie V 1)d) SIWZ. Wykonawca w złożonej ofercie złożył nie kompletnie wypełniony załącznik nr 3. Zamawiający w dniu 06.10.2015r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o poprawnie wypełniony w/w załącznik nr 3 t.j. o uzupełnienie w/w kolumny o szczegółowy opis posiadanych przez wskazane osoby uprawnień budowlanych oraz organu który wydał przedmiotowe uprawnienia. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego t.j. do dnia 09.10.2015r. poprawnie uzupełnionego załącznik nr 3.

2) Poprawnie uzupełnionego załącznika nr 4 w kolumnie „Przedmiot robót wraz z jej krótkim opisem”. Wykonawca w w/w kolumnie wpisał „zakres t.j. w załączonych referencjach”, natomiast w złożonym oświadczeniu o wykonaniu robót budowlanych (t.j. załączniku nr 4) Wykonawca w w/w kolumnie powinien tak opisać przedmiot wykonanych robót aby z tego oświadczenia umożliwić Zamawiającemu ocenę spełnienia warunków określonych w pkt. V 1)b) SIWZ. Natomiast załączone do oferty dowody (poświadczenia) określają czy roboty zostały wykonane w sposób należyty oraz czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Wykonawca w złożonej ofercie złożył wypełniony załącznik nr 4 zawierający błędy. Zamawiający w dniu 06.10.2015r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia złożonej oferty o poprawnie wypełniony w/w załącznik nr 4 t.j. o przedmiot robót wraz z jej krótkim opisem. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego t.j. do dnia 09.10.2015r. poprawnie uzupełnionego załącznik nr 4.

4. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RAD-TOM, Tomasz Jadach, ul. Zielona 11, 42-284

Herby

Uzasadnienie

Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp Wykonawca został wykluczony z postępowania z uwagi iż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca w złożonej ofercie w w/w postępowaniu nie złożył:

1) Poprawnie uzupełnionego załącznik nr 4 w kolumnie „Data Wykonania – zakończenie (data)”. Wykonawca w w/w kolumnie wpisał datę zakończenia 21.07.2014r., natomiast z załączonego poświadczenia wynika że wskazane zadanie było wykonane (zakończone) w dniu 21.08.2014r. Wobec czego złożony w ofercie załącznik nr 4 zawiera błędy. Zamawiający w dniu 06.10.2015r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia załącznika nr 4 o poprawną datę zakończenia robót. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na uzupełnienie oferty, t.j. 09.10.2015r. złożył załącznik nr 4 w którym poprawił datę zakończenia zadania. Złożony w dniu 09.10.2015r. załącznik nr 4 nie został podpisany przez osobę upoważnioną do podpisania Oferty w imieniu Wykonawcy – brak podpisu. W związku z powyższym Zamawiający nie może uznać że Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie poprawnie uzupełniony w/w załącznik.

III. Działając na podstawie art.92 ust.1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty nr:

2. P.U.H. BUD-MET, Jarosław Kałmuk, ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu została odrzucona.

Zamawiający odrzuca również ofertę Wykonawcy na podstawie z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp. Wykonawca złożył ofertę z ceną stanowiącą 69,80% wartości kosztorysowej netto zamówienia, czyli niższą o więcej niż 30% od wartości zamówienia. Zamawiający w dniu 06.10.2015r. wezwał Wykonawcę do **wyjaśnienia**, dlaczego cena ofertowa jest taka niska. W tym celu poprosił o **złożenie dowodów** dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego t.j. do dnia 09.10.2015r. wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oraz nie przedstawiła dowodów na potwierdzenie braku rażąco niskiej ceny oferty w stosunku do przedmiotu zamówienia.

4. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe RAD-TOM, Tomasz Jadach, ul. Zielona 11, 42-284

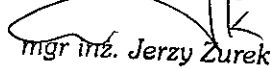
Herby

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp oferta Wykonawcy wykluczonego z udziału w postępowaniu została odrzucona.

IV. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp (Dz.U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienia to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust 2 ustawy Pzp, albo 10 dni jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Jednocześnie informuję, że Zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem w/w terminów, jeżeli zachodzą przesłanki art. 94 ust. 2 ustawy Pzp.

Proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma zgodnie z załącznikiem na nr fax-u 34/3282035 lub na e-mail: przetargi@konopiska.pl

Wójt Gminy Konopiska

mgr inż. Jerzy Żurek

Do wiadomości:

1. Wszyscy wykonawcy
2. Strona internetowa Zamawiającego
3. Tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego

Załącznik do pisma nr GR.271.9.2015 z dn. 12.10.2015r.

Potwierdzenie otrzymania zawiadomienia

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych informuję że,
w dniu (dd-mm-rrrr) otrzymaliśmy pismo nr GR.271.9.2015
z dnia 12.10.2015r. dotyczące zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty,
wykonawcach wykluczonych oraz ofertach odrzuconych w postępowaniu o zamówienie
publiczne p.n. „**Odbudowa drogi gminnej nr 628052 S w m. Konopiska ul. Jowisza w
km 0+000 – 0+590**”.

.....
/podpis Wykonawcy lub osoby upoważnionej
wraz z pieczęcią Wykonawcy/